

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
Специализированный учебно-научный центр

**ПРОГРАММА
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ
В 10 МАТЕМАТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
КЛАСС**

Екатеринбург

2018

Программа утверждена на заседании
кафедры филологии СУНЦ УрФУ 15.11.2017
Зав. кафедрой филологии
кандидат филологических наук,
М. А. Алексеева

Авторы-составители:

М. А. Алексеева, кандидат филологических наук, зав. кафедрой филологии
СУНЦ УрФУ;

В. В. Чудновский, учитель кафедры филологии СУНЦ УрФУ (высшая
квалификационная категория)

Общие положения

Конкурсным испытанием по русскому языку для поступающих в 10 математико-экономический класс является сочинение.

Целью проведения этого вступительного испытания является проверка знаний основных разделов школьной программы, умения применять эти знания в практике письменной речи и определение уровня сформированности навыков создания грамотного непротиворечивого развернутого письменного рассуждения на общественно-значимую тему.

Письменный экзамен по русскому языку (в форме сочинения) продолжается 3,5 астрономических часа (210 минут без перерыва) с момента объявления тем. Абитуриенту не разрешается пользоваться текстами художественных произведений, учебных пособий и критических статей, словарями и другими справочными материалами.

Участникам экзамена запрещается разговаривать между собой, обмениваться любыми материалами и предметами, использовать мобильные телефоны, иные средства связи и персональные компьютеры.

Экзаменационная работа должна быть выполнена ручкой синего цвета на выданных бланках. Кроме бланков для сочинения, абитуриент получает листы для черновика. Записи на черновике не проверяются и не учитываются при проверке работ.

На экзамене абитуриенту предлагается написать сочинение-рассуждение на одну из четырех тем. Комплект тем сочинений составляется таким образом, чтобы в нем были представлены темы, сформулированные как проблемный вопрос (проблемное утверждение) и касающиеся значимой социальной или культурной проблемы, и темы свободного характера (темы-цитаты).

Раскрывая тему, абитуриент может апеллировать к художественным и публицистическим произведениям, историческим фактам, материалам СМИ, Интернет-ресурсам. При этом оценивается фактическая точность указания источника

информации (название, автор / ведущий, время создания материала / дата эфира / дата исторического события).

В рассуждении должны присутствовать необходимые структурные элементы: тезис, аргументы (доводы), выводы. Для полного раскрытия темы должны быть представлены минимум два аргумента.

Примерный вариант комплекта тем сочинений:

1. Какова роль политики в жизни общества?
2. Почему необходимо стремиться к пониманию друг друга?
3. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В. Г. Белинский).
4. «Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков» (Лао-Цзы).

Темы сочинения записываются экзаменатором на доске, возможен краткий комментарий к ним. Консультации абитуриентов с экзаменаторами во время проведения вступительного испытания не допускаются.

Рекомендуемый объем сочинения – 300 – 350 слов. Минимальный объем работы – 250 слов. (Считаются все слова, включая союзы, предлоги и частицы. Инициалы и фамилия писателя считаются одним словом). Если в работе менее 250 слов, такая работа оценивается нулем баллов.

По окончании времени экзамена абитуриенты сдают все бланки экзаменатору.

Работа проверяется преподавателями предметной комиссии по русскому языку и литературе. Работу проверяет один эксперт. При оценивании используется критериальная модель. Максимальный балл за работу – 50 баллов. Оценка (цифрой и прописью) выставляется в конце работы на основном бланке, аргументируется в краткой рецензии экзаменатора и удостоверяется его подписью.

Работы, получившие минимальный или максимальный балл, просматривает дополнительно председатель предметной комиссии. После этого оценки, проставленные экзаменаторами на письменных работах, заносятся в экзаменационную ведомость и подписываются преподавателями.

Результаты письменного вступительного испытания по русскому языку и литературе (сочинение) объявляются на следующий день после проведения экзамена.

Примерные темы сочинений

1. «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны» (Ф.Аквинский).
2. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В. Г. Белинский).
3. «Будьте внимательны к своим мыслям — они начало поступков» (Лао-цзы).
4. «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни» (Н. Бердяев).
5. «Наука — это истина, помноженная на сомнение» (Валери).
6. «Мы не должны позволить никому переделывать историческую истину» (Н. Пирогов).
7. «Без общества человек был бы жалок, испытывая недостаток в побуждениях к совершенствованию» (У. Годвин).
8. «Говорят, мир возник из хаоса. Мы должны позаботиться, чтобы он не кончил тем, с чего начал» (В. Жемчужников).
9. «Все было встарь, все повторится снова» (О. Мандельштам).
10. «У нас нет времени, чтобы стать самим собой» (А. Камю).
11. «Люди не рождаются, а становятся теми, кто они есть» (К. Гельвеций).

- 12.«Свобода сопряжена с ответственностью. Поэтому-то многие и боятся ее» (Б. Шоу).
- 13.«Деятельность — единственный путь к знанию» (Б. Шоу)
- 14.«Богатство не в обладании сокровищами, а в умении ими пользоваться» (Наполеон).
- 15.«Деньги как навоз: если их не разбрасывать, от них не будет толку».
- 16.«Менее всего экономика может создать нового человека. Экономика относится к средствам, а не к целям жизни» (Н. Бердяев).
- 17.«Экономика есть искусство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов» (Л. Питер).
- 18.«Если деньги не служат тебе, они станут господствовать над тобой» (Ф. Бэкон).
- 19.«Все преимущество иметь деньги заключается в возможности ими пользоваться» (Б.Франклин).
- 20.«Всякая коммерция — это попытка предвидеть будущее» (С. Батлер).
- 21.Почему важно уметь сострадать другому?
- 22.Можно ли обойтись без книг?
- 23.Что дает знание истории?
- 24.Какова роль политики в жизни государства?
- 25.Что значит быть культурным человеком?
- 26.Какие ценности являются главными для современного человека?
- 27.Какие уроки нам дает время?
- 28.Всегда ли любовь делает человека счастливым?
- 29.К чему приводят мечты?
- 30.Чем страшен эгоизм?

Критерии оценивания сочинения

При оценивании сочинения учитываются следующие критерии:

1. Объем работы,
2. Самостоятельность,
3. Глубина понимания проблемы,
4. Умение работать с понятиями,
5. Качество иллюстративного материала,
6. Композиционная целостность и качество речи,
7. Грамотность.

1. Рекомендуемый объем сочинения – 300 – 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов, такая работа оценивается 0 баллов.
2. Работа должна быть оригинальной. Не допускается списывание сочинения (или фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным (объем заимствованного текста составляет 20 % от объема и более), работа оценивается 0 баллов.
3. Оценивание текста по критериям 3 – 7 приведено в таблице 1. Критерий 3 является основным. Если по критерию 3 («Глубина понимания проблемы») работа оценивается 1-2 баллами, то по остальным критериям работа не проверяется и оценивается в целом 1-2 баллами.

Таблица 1

3. Глубина понимания проблемы и точность высказывания (10 баллов)		
Оценка в баллах	Требования к содержанию сочинения	Возможные фактические ошибки
9-10	<p>Сочинение содержательно соответствует теме.</p> <p>Абитуриент раскрывает тему во всех заданных аспектах, выстраивая развернутое рассуждение, приводя примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета.</p> <p>Допускаются параллели с произведениями русской и зарубежной литературы разных эпох для уточнения некоторых аспектов рассматриваемой проблемы, осознания в процессе рассуждения определенных закономерностей.</p> <p>Фактические ошибки в иллюстративном материале и ошибки культурно-исторического контекста отсутствуют. Не считается ошибкой наличие абстрактных рассуждений, таких как цепочки допущений, моделирование исторических и жизненных ситуаций, если они соответствуют теме и не приводят к отклонениям от нее.</p> <p>Демонстрируется оригинальность и самостоятельность суждений.</p>	<p>Допускается 1 фактическая ошибка в культурно-историческом материале (перепутаны дата или географическое название)</p>
8	<p>Сочинение содержательно соответствует теме.</p> <p>Абитуриент в целом правильно раскрывает тему, выстраивая развернутое рассуждение, приводя примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета, но упускает один из заданных аспектов, формулирует не все необходимые тезисы.</p> <p>Не считается ошибкой наличие абстрактных</p>	<p>Допускается 2 фактических ошибки в историко-культурном контексте (перепутаны знаковые имена и даты отечественной истории) и в интерпретации 8</p>

	<p>рассуждений, таких как цепочки допущений, моделирование исторических и жизненных ситуаций, если они соответствуют теме и не превышают по объёму 5-8 предложений.</p> <p>Демонстрируется оригинальность и самостоятельность суждений.</p>	<p>текстового материала.</p>
7	<p>Сочинение содержательно соответствует теме.</p> <p>Абитуриент в целом правильно раскрывает тему, выстраивает развернутое рассуждение, приводя примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета, но ограничивается одним тезисом, не все доводы иллюстрирует ссылками на источники.</p> <p>Демонстрируется частичная самостоятельность суждений.</p>	<p>Допускается 3 фактических ошибки историко-культурном контексте (перепутаны знаковые имена и даты отечественной истории) и в интерпретации текстового материала.</p>
6	<p>Сочинение содержательно соответствует теме.</p> <p>Абитуриент в целом правильно раскрывает тему, приводя примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования или описания, не все доводы иллюстрирует ссылками на источники, заменяя их общими рассуждениями.</p> <p>Демонстрируется частичная самостоятельность и оригинальность суждений.</p>	<p>Допускаются 4 фактических ошибки в историко-культурном контексте (перепутаны знаковые имена и даты отечественной истории) и в интерпретации текстового материала.</p>
5	<p>Сочинение в целом содержательно соответствует теме.</p> <p>Абитуриент показывает понимание проблемы, но рассматривает ее односторонне, не видит или не может проиллюстрировать неоднозначность</p>	<p>Допускается 5 фактических ошибок в историко-культурном контексте и в интерпретации</p>

	<p>поставленного вопроса. Тезисы и доводы формулирует как общие рассуждения, не все доводы убедительно аргументирует.</p> <p>Ссылки на примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета представляют перечисление фактов без развернутого комментария, пересказ фабулы, характеристики героев.</p> <p>Самостоятельность и оригинальность суждений не демонстрируется или имитируется с помощью соответствующих вводных слов и предложений.</p>	<p>текстового материала.</p>
4	<p>Сочинение в общих чертах соответствует заявленной теме.</p> <p>Абитуриент показывает понимание проблемы, но рассматривает ее однобоко, не видит или не может проиллюстрировать неоднозначность поставленного вопроса, формулирует тезисы, содержательно не соответствующие теме.</p> <p>При аргументации тезисов абитуриент ссылается только на один источник.</p> <p>Доводы убедительно не аргументированы, анализ материала подменяется эмоциональными комментариями или общими рассуждениями.</p> <p>Самостоятельность и оригинальность суждений не демонстрируется.</p>	<p>Допускается 6 фактических ошибок в историко-культурном контексте или более 3 фактических ошибок в интерпретации текстового материала.</p>
3	<p>Сочинение частично содержательно соответствует заявленной теме.</p> <p>Абитуриент не понимает проблему, поставленную формулировкой темы, подменяет ее знакомыми понятиями, стараясь ассоциативно притянуть к предложенной теме известный ему материал.</p> <p>Тезисы содержательно не соответствуют теме,</p>	<p>Фактические ошибки в историко-культурном контексте в такого рода сочинениях могут отсутствовать, т.к. абитуриент стремится приводить как можно меньше примеров.</p>

	ссылки на источники составляют общие рассуждения и (или) больше половины сочинения составляет пересказ фабулы произведения (или фабул произведений)	Допускается 4-5 ошибок в интерпретации текстового материала.
2	Сочинение содержательно не соответствует теме. Тезисы и доводы сформулированы без учета аспекта проблемы, заявленного в теме. Ссылки на примеры из художественных или публицистических произведений, материалов СМИ или Интернета бессистемны и не связаны с темой.	Фактические ошибки в пересказе или абстрактных рассуждениях могут отсутствовать, но на оценку это уже не влияет.
1	Сочинение содержательно не соответствует теме. Абитуриент не может сформулировать ни одного тезиса, соответствующего теме, не может привести ссылки на источники, аргументирующие заявленный тезис, подменяет рассуждение пересказом фабулы известных текстов.	Фактические ошибки в пересказе или абстрактных рассуждениях могут отсутствовать, но на оценку это уже не влияет.

4. Умение работать с понятиями (5 баллов)		
Оценка в баллах	Требования к содержанию	Возможные фактические ошибки
5	Абитуриент верно понимает и раскрывает значение ключевых понятий темы. В рассуждение включаются и уместно используются теоретические понятия и суждения.	Ошибок в использовании понятий нет.
4	Абитуриент верно понимает значение ключевых понятий темы, но не все из них полно раскрывает.	Допускается 1-2 ошибки в интерпретации и (или) использовании

	В рассуждение включаются теоретические понятия и суждения, но не все из них уместно используются	понятий и терминов
3	Абитуриент догадывается о верном значении ключевых понятий темы, но не раскрывает их. В рассуждение включаются не все необходимые для раскрытия темы понятия и теоретические суждения.	Допускается 2-3 фактические ошибки в использовании терминов и понятий.
2	Абитуриент допускает ошибки в истолковании ключевых понятий темы или использует термины и понятия вне прямой связи с темой.	Допускается 4 фактические ошибки в использовании понятий и терминов или более 1 ошибки в толковании ключевых понятий темы.
1	Теоретические суждения, понятия и термины не используются в рассуждении.	

5. Качество иллюстративного материала (10 баллов)		
Оценка в баллах	Требования к уровню владения материалом	Возможные фактические ошибки
8-10	Материалы источников упоминаются в соответствии с логикой рассуждения и темой сочинения. Абитуриент использует два-три и более источников для подтверждения тезисов. Абстрактные рассуждения, моделирование	10 баллов – использовано 3 и более источника, фактические ошибки отсутствуют. 9 баллов - использовано 2 - 3

	<p>жизненных и исторических ситуаций не превышают 25 % текста.</p> <p>Эмоциональные оценки и общие фразы не подменяют анализа источников.</p>	<p>источника, допущена одна фактическая неточность: перепутаны имена героев второго плана или инициалы автора, есть ошибка в датах исторических событий.</p> <p>8 баллов – используется 2-3 источника. Допущены 2 фактические неточности.</p>
5 – 7	<p>Материалы источников упоминаются в соответствии с логикой рассуждения, но не всегда в соответствии с темой сочинения.</p> <p>Абитуриент использует 1-2 источника для подтверждения тезисов.</p> <p>Абстрактные рассуждения, моделирование жизненных и исторических ситуаций не превышают 30 % текста.</p> <p>Эмоциональные оценки и общие фразы в ряде случаев подменяют аналитические суждения.</p>	<p>7 баллов – используется 2 источника, допущены 3 фактические неточности.</p> <p>6 баллов – используется 2 источника, из них один не связан с темой сочинения. допущено 4 фактические неточности.</p> <p>5 баллов – используется 1 источник, допущено 4 фактические неточности.</p>
3-4	<p>Материалы источников упоминаются в соответствии с логикой рассуждения, но не в</p>	<p>4 балла – используется 1</p>

	<p>соответствии с темой сочинения.</p> <p>Абитуриент использует 1 источник для аргументации тезисов.</p> <p>Абстрактные рассуждения, моделирование жизненных и исторических ситуаций составляют порядка 40 % текста сочинения.</p> <p>Абитуриент подменяет рассуждение эмоциональным комментарием и (или) общими фразами.</p>	<p>источник, допущено 5 фактических неточностей.</p> <p>3 балла – используется 1 источник, не соответствующий теме сочинения.</p> <p>Допущено более 5 фактических неточностей.</p>
2	<p>Материалы источников привлекаются вне логики рассуждения и не соотносятся с темой.</p> <p>Абстрактные рассуждения составляют более 50 % текста сочинения.</p> <p>Абитуриент подменяет рассуждение перечислением фактов.</p>	<p>Фактические ошибки могут отсутствовать, т.к. абитуриент пытается вспомнить только знакомый материал.</p> <p>Используется источник вне связи с темой сочинения.</p>
1	<p>Материалы источников не привлекаются, текст представляет собой общие рассуждения и эмоциональные комментарии общеизвестных фактов.</p>	<p>Фактические ошибки могут отсутствовать, т.к. абитуриент пытается вспомнить только знакомый материал.</p>

6. Композиционная целостность и качество речи (10 баллов)		
Оценка в баллах	Требования к структуре и качеству речи	Количество логических и речевых ошибок

8-10	<p>Текст связный и грамотный.</p> <p>Работа отличается композиционной целостностью. Тезисы раскрываются последовательно, аргументированно, соблюдается абзацное членение.</p> <p>Абитуриент демонстрирует хорошее владение навыками письменной речи: умело подбираются синонимы и антонимы, сложносочинённые и сложноподчиненные предложения, комбинированные виды связи, распространённые обособленные обстоятельства и определения, уточняющие члены предложения, вводные слова и предложения и т.д.</p>	<p>10 баллов – речевые и логические ошибки отсутствуют.</p> <p>9 баллов – допускается 1 логическая или 1 речевая ошибка</p> <p>8 баллов – допускается 1 логическая и 1 речевая ошибка.</p>
5-7	<p>Текст связный и грамотный.</p> <p>Работа отличается композиционной целостностью. Тезис раскрывается последовательно, аргументированно, в основном соблюдается абзацное членение, но есть неоправданные повторы мысли.</p> <p>Абитуриент не во всем демонстрирует хорошее владение навыками письменной речи: слова не всегда подбираются в соответствии с контекстом, не всегда правильно подбираются синонимы и антонимы, но используются сложносочинённые и сложноподчиненные предложения, комбинированные виды связи, распространённые обособленные обстоятельства и определения, уточняющие члены предложения, вводные слова и предложения и т.д.</p>	<p>7 баллов – допускается 2 логических и (или) 2 речевых ошибки.</p> <p>6 баллов – допускается 3 логических и 2-3 речевых ошибки.</p> <p>5 баллов – допускается не более 4 логических и 4 речевых ошибок.</p>
3-4	<p>Текст частично связный и грамотный.</p> <p>Коммуникативный замысел прослеживается.</p> <p>Тезисы или тезис не раскрываются</p>	<p>4 балла – допускается не более 5 логических и 5 речевых ошибок.</p>

	<p>последовательно, есть нарушение логики рассуждения, нарушения абзацного членения текста.</p> <p>Абитуриент не демонстрирует хорошее владение навыками письменной речи: не всегда правильно подбираются синонимы и антонимы, чувствуется стремления избежать ошибок за счет примитивного синтаксиса и бедной лексики.</p>	<p>речевых ошибок.</p> <p>3 балла – допускается 6 логических и 6 речевых ошибок.</p>
2	<p>Текст несвязный и частично грамотный.</p> <p>Коммуникативный замысел угадывается.</p> <p>Абстрактные рассуждения не соотносятся с темой, при этом чувствуется стремление избежать ошибок за счет примитивного синтаксиса и бедной лексики.</p>	<p>Допущено 6 логических и более 6 речевых ошибок.</p>
1	<p>Текст несвязный и неграмотный.</p> <p>Коммуникативный замысел не угадывается.</p> <p>Текст представляет комментированное перечисление фактов, состоит из одного абзаца.</p>	<p>Допущено 7 и более логических и (или) 7 и более речевых ошибок.</p>

7. Грамотность (15 баллов)

Орфография	балл	Пунктуация	балл	Грамматические ошибки	балл
Ошибки отсутствуют	5	1 ошибка	5	Ошибки отсутствуют	5
1 ошибка	4	2 ошибки	4	1 ошибка	4
2 ошибки	3	3 ошибки	3	2 ошибки	3
3 ошибки	2	4 ошибки	2	3 ошибки	2
4 ошибки	1	5 ошибок	1	4 ошибки	1

Более 4 ошибок	0	Более 5 ошибок	0	Более 4 ошибок	0
----------------	---	----------------	---	----------------	---

Методические материалы

1. *Алексеева Т. В.* Как научиться писать сочинение на «отлично»: В помощь школьникам и абитуриентам. / Т. В. Алексеева. – СПб. : Паритет, 2003.

2. *Завадская О. С.* Методика обучения старшеклассников написанию сочинений. / О. С. Завадская. - М. : Дрофа, 2006.

3. *Калганова Т. А.* Сочинения различных жанров в старших классах. / Т. А. Калганова. - М. : Просвещение, 2004.

4. *Кашиникова И. В., Попова Т. В.* Сочинение - это просто! Пособие для абитуриентов, школьников, учителей: Стратегии и тактики написания сочинения-рассуждения. / Под ред. доктора филолог, наук Т. В. Поповой. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2004.

5. *Крундышев А. А.* Сочинение как вид самостоятельной работы. / А. А. Крундышев. - М. : Просвещение, 1987.

6. «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) – демоверсии, кодификатор, критерии оценивания, методические рекомендации. [Электронный ресурс]. URL: [//http://fipi.ru](http://fipi.ru) (дата обращения 16.09.2014)

7. *Матина Г. О., Сивакова Ю. Н.* Сочинения разных типов: технология подготовки. / Г. О. Матина, Ю. Н. Сивакова. - СПб. : Азбука, 2005.

8. *Мещеряков В. Н.* Жанры школьных сочинений. Теория и практика написания: учебно-методическое пособие для студентов и учителей-словесников. / В. Н. Мещеряков. - М. : Флинта, 2001.

9. *Обернихина Г. А.* Сочинение на литературную тему. Пособие для учителя. / Г. А. Обернихина. – М. : АРКТИ, 2000.

Справочные материалы

1. Библиотека Гумер – гуманитарные науки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gumer.info> (дата обращения 23.11.2014).
2. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 23.11.2014).
3. Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru> (дата обращения 23.11.2014).