

Требования к сочинению на КВИ по обществознанию и филологии 10 соцгум 2020

Первой частью КВИ по обществознанию и филологии является сочинение на заданную тему. Цель проведения данной работы - проверка знаний основных разделов школьной программы по обществознанию, русскому языку и литературе и определение уровня развития навыков создания грамотного связного письменного высказывания на заданную тему.

Работа должна быть написана **самостоятельно**, без привлечения дополнительных источников, минимальный объем работы – 250 слов. Если в работе менее 250 слов (слова темы не включаются в подсчет слов), то такая работа оценивается 0 баллов.

Все работы были проверены системой «Антиплагиат». Если проверка показала в работе высокий процент заимствований, расположенных сплошным смысловым блоком, то, в зависимости от содержания плагиата, критерии К5-К9 («Качество литературной аргументации», «Фактическая достоверность литературного примера», «Качество теоретической аргументации (обществознание)», «Использование теоретических понятий», «Качество приведенных социальных примеров») полностью обнулялись. Например, если система «Антиплагиат» обнаруживала заимствования литературного примера и обществоведческой теории, то обнулялись баллы за критерии К5, К6, К7 и К8.

Абитуриентам 2020 года была предложена тема: «Человек не сможет стать собой без общества и без борьбы с обществом».

Данная тема могла быть раскрыта в следующих проблемных аспектах:

- проблема становления личности,
- проблема самоопределения личности,
- проблема социализации,
- проблема влияния социальных установок (семьи, референтной группы, стереотипов, традиций) на процесс становления личности,
- проблема противопоставления личностной позиции / убеждений общественному мнению,
- проблема отстаивания собственной точки зрения.

Для глубокого и полного раскрытия темы следовало обратиться к материалу двух предметных областей, понять и раскрыть противоречие темы: процесс становления человека не может происходить вне общества, но при этом человек должен уметь отстаивать свою позицию и бросать вызов общественным предрассудкам.

Баллы снижались за неглубокое и неполное раскрытие темы (рассмотрение только одного проблемного аспекта), за подмену тезиса предложенной темы синонимичными высказываниями: «Человек не может без общества», «Человек и общество взаимосвязаны», «Личность никогда не будет существовать без социума», «Человек – существо биосоциальное» и т.п.

Структура текста сочинения должна соответствовать традиционной структуре рассуждения: тезис – аргумент – пример – вывод. При этом все аргументы должны быть связаны с темой и раскрывать разные проблемные аспекты, примеры должны быть точными и соответствовать заявленной теме и проблемному аспекту. В каждой части сочинения должен быть промежуточный вывод, общий вывод должен соответствовать заявленной теме.

Баллы снижались за отсутствие необходимого элемента рассуждения, за отсутствие связи между тезисом и аргументом, за отсутствие связи между аргументом и примером, за неоправданные повторы одной мысли, за несоответствие вывода теме.

Количество допущенных орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок влияло на снижение баллов по критерию 4 («Грамотность»).

Максимальный балл по критериям 5 и 6 («Качество литературной аргументации», «Фактическая достоверность литературного примера») мог быть поставлен в случае обращения абитуриента к текстам, соответствующим не только заданной теме, но и ее проблемным аспектам. В тексте сочинения должны были присутствовать краткие пересказы (с элементами анализа) ключевых эпизодов художественных произведений, могла быть дана характеристика персонажа/персонажей. Факты из художественного произведения должны быть отобраны в связи с заданной темой и проблемой.

Баллы по данным критериям снижались в следующих случаях:

- выбран текст, соответствующий заданной теме, но не соответствующий заявленной проблематике (рассказ А. П. Чехова «Ионыч»):

- в тексте сочинения обращение к литературному примеру ограничивается названием автора, произведения, героя и кратким обозначением фабулы (В романе NN «...» герой борется с обществом, которое навязывает ему свои идеалы»).

- в тексте сочинения недостаточно литературного материала, чтобы судить о понимании проблематики произведения и об умении отбирать материал (эпизоды, детали, характеристики персонажей), необходимый для раскрытия темы в заданном аспекте.

- материал текста привлекается вне связи с заявленной темой и ее проблемными аспектами;

- допущены фактические ошибки в материале (Чацкий – герой Просвещения, Правдин и Стародум – сторонники крестьянской реформы)

- текст рассуждения о произведении полностью или частично заимствован из посторонних источников.

Максимальный балл по критерию 7 («Качество теоретической аргументация (обществознание)») мог быть поставлен в случае, если абитуриент корректно и в контексте темы привел хотя бы один обществоведческий термин, дал ему корректное определение, выстроил свои рассуждения на теоретических классификациях, функциях или других теоретических положениях. В контексте представленной темы наиболее важным является термин «социализация». Термин «общество» в целом важен для темы, но не является первичным – он мог быть введен в контексте процессов социализации. Среди других теоретических положений необходимо подчеркнуть **понимание понятия** «агенты социализации» и их видов, содержания этапов социализации человека. Важно, что полный балл мог быть получен лишь при условии связи представленных теоретических понятий и положений с темой сочинения. Простое перечисление терминов и теоретических положений предполагает снижение балла по критерию К7.

Баллы за критерий К7 снижались:

- При использовании в работе только терминологии, без связанных с темой дополнительных теоретических положений (в работе не приведены классификации, не указаны функции, содержание тех или иных теоретических аспектов);

- При использовании в работе только теоретических положений, отсутствии корректно представленных обществоведческих терминов⁴
- При отсутствии логических связей между элементами обществоведческой теории.

Критерий К8 (Использование теоретических понятий (обществознание)) является техническим критерием, который связан с К7. Наличие теоретических ошибок при раскрытии критерия К7 влечет за собой выставление 0 баллов за данный критерий.

Критерий К9 (Качество приведенных социальных примеров) проверяет умение абитуриента соотнести обществоведческую теорию с материалами общественной жизни и/или знаниями из курса истории. Для получения полного балла необходимо развернуто представить социальную и/или историческую ситуацию, дать пояснения связи представленного примера с темой сочинения.

Баллы за критерий К8 снижались:

1. Пример содержит фактическую ошибку, не искажающую содержания примера.
2. Пример не развернут – представлено только упоминание социального или исторического события.

В 2020 году тема сочинения была связана с формированием и развитием личности. Поэтому примеры, представлявшие развитие общества или группы в целом, даже если в этих примерах были отражены представленные выше проблемные аспекты темы, не засчитывались при оценивании.

Критерии оценивания задания 2

2.1. Автор отмечает, что развитие информационных технологий кардинально изменило политический контекст. Опираясь на текст, укажите три проявления этого процесса. Элементы ответа должны быть пронумерованы. Не будет засчитано избыточное цитирование содержания текста, включающее наряду с верными элементами элементы, не относящиеся к теме.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1. Официальные СМИ теряют популярность и авторитет в политической жизни;
2. Все большую значимость приобретает интернет как платформа для свободного анонимного политического диалога ИЛИ В эпоху информационных технологий интернет становится важным коммуникативным инструментом, широко используемым государственной властью, партиями, политическими лидерами и представителями гражданского общества в ходе предвыборных кампаний. ИЛИ Осознавая роль интернета в политической жизни, политики меняют свои стратегии при выстраивании предвыборных кампаний, пытаются использовать ресурсы интернета для достижения победы.
3. Традиционное понимание политических выборов как борьбы, основанной на противостоянии политических программ, взглядов и принципов, уступает место современному пониманию выборов как шоу, захватывающего зрелища, полного драматичных острых моментов, и даже цирка.

ВНИМАНИЕ: не засчитывается в качестве правильного элемента следующий отрывок: Кроме того, меняется и политическое поведение людей, все более заметной становится тенденция к снижению избирательной активности, аполитичности населения.

Указания для оценивания	Балл
Верно процитированы три отрывка из текста	3 балла
Верно процитированы два отрывка из текста	2 балла
Верно процитирован один отрывок из текста	1 балл

Отрывки процитированы неверно ИЛИ в ответе отсутствует нумерация, ответ представлен в виде сплошного текста	0 баллов
Оцениваются как неверные отрывки из текста, содержащие наряду с верными элементами элементы, не относящиеся к теме.	

2.2. Опираясь на текст, сравните черты политического мема как политтехнологии и как творчества интернет-пользователей (минимум три элемента с указанием критерия сравнения). Опираясь на обществоведческие знания, укажите, к каким типам культуры относятся мемы-политтехнологии и мемы интернет-пользователей?

Содержание правильного ответа:

Черта	Мем как политтехнология	Мем как творчество интернет-пользователей
Подготовка автора	Специалисты по политтехнологиям ИЛИ лица являются специалистами, то есть имеют специальную подготовку	Обычные люди без специальной подготовки
Функции мема	Привлечение внимания, пропаганда, создание имиджа политика, дискредитация соперника	Выражение политического мнения, высмеивание, политический протест
Жанр, методы, характеристика	PR-технология, осознанная стратегия политика, политическая пропаганда	Современный фольклорный жанр, народное творчество
Процесс создания	Осознанный, преследующий определенные политические цели	Спонтанно, стихийный, неуправляемый

Могут быть приведены другие корректные формулировки критериев для сравнения, указаны другие сравнительные линии, основанные на содержании текста. Ответ может быть оформлен как в виде таблицы, так и в виде текста.

Ответ на второй вопрос: мем как политтехнология – массовая культура/политическая культура; мем как народное творчество – народная культура/духовная культура.

Указания для оценивания	Балл
Верно приведены три линии сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; верно указаны виды культуры.	4 балла
Верно приведены три линии сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; не указаны или неверно указаны виды культуры ИЛИ Верно приведены две линии сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; верно указаны виды культуры.	3 балла
Верно приведены две линии сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; не указаны или неверно указаны виды культуры ИЛИ Верно приведена одна линия сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; верно указаны виды культуры.	2 балла
Верно приведены одна линия сравнения с указанием критерия сравнения и содержания для каждого явления; не указаны или неверно указаны виды культуры ИЛИ Неверно приведены одна-три линии сравнения; верно указаны виды культуры.	1 балл
Ответ неверный	0 баллов
Для засчитывания в качестве верного ответа сравнение должно предполагать наличие совокупности из трех элементов: 1. Критерий сравнения; 2. Черта мема как политтехнологии, соответствующая критерию; 3. Черта мема как народного творчества, соответствующая критерию. Невыполнение любого из указанных элементов делает всю цепочку неверной.	

2.4. Опираясь на текст и обществоведческие знания, укажите два положительных и два отрицательных последствия повышения значения интернет-мемов в политической жизни. Ответ внесите в поле ответа, размещенное ниже.

Примерное содержание верного ответа:

1. Положительное последствие: интернет-мемы в силу своей понятности и простоты позволят расширить круг вовлеченных в политику лиц.
2. Положительное: Специфика и каналы распространения интернет-мемов позволяют быстро реагировать на происходящие политические события.
3. Положительное: Интернет-мемы как элемент преимущественно молодежной культуры позволят расширить участие молодежи в политических процессах. (Не засчитываем в паре с объяснением 1).
4. Положительное: Интернет-мемы расширяют возможности агитации и политической борьбы.
5. Отрицательное: Интернет-мемы примитивизируют политическую культуру.
6. Отрицательное: Интернет-мемы создают большое поле для манипуляций сознанием участников политических процессов.
7. Отрицательное: Интернет-мемы могут содержать недостоверную политическую информацию, использоваться как инструмент черного пиара конкурентов.
8. Отрицательное: Интернет-мемы ведут к повышению конфликтности в обществе вообще и в интернет-пространстве в частности.
9. Отрицательное: Необдуманное и неосторожное использование политических интернет-мемов может повлечь за собой применение мер юридической ответственности.

Могут быть приведены другие корректные варианты ответа.

Указания для оценивания	Балл
Верно указаны два положительных и два отрицательных последствия.	4 балла
Верно указаны два положительных последствия и одно отрицательное последствие ИЛИ Верно указаны одно положительное последствие и два отрицательных последствия.	3 балла
Верно указаны одно положительное последствия и одно отрицательное последствие ИЛИ Верно указаны два положительных последствия ИЛИ верно указаны два отрицательных последствия.	2 балла
Верно указано одно положительное последствия ИЛИ верно указано одно отрицательное последствие.	1 балл
Ответ неверный	0 баллов
Ответ должен быть развернутым	