

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор СУИЦ УрФУ

Л.Е. Маньлова

«07» \_\_\_\_\_ 2025 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о фестивале практических, исследовательских и творческих проектов  
обучающихся СУИЦ УрФУ

Положение о фестивале практических, исследовательских и творческих проектов обучающихся СУИЦ УрФУ (далее – фестиваль проектов) определяет цели и задачи фестиваля, участников, методическое и организационное обеспечение, порядок проведения.

### 1. Цель и задачи.

1.1. Фестиваль проектов – ежегодное мероприятие, которое проводится в третьей четверти.

1.2. Цель фестиваля – развитие навыков практической, исследовательской и творческой деятельности (далее – проектной деятельности) у обучающихся во время освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования, а также мотивация и поддержка этой деятельности.

1.2. Задачи фестиваля:

1.2.1. оценить промежуточный или окончательный этап проектной деятельности обучающихся;

1.2.2. отобрать и рекомендовать проекты для участия в конкурсах иных организаций и иного уровня;

1.2.3. выявить и поддержать у обучающихся интерес к проектной деятельности;

1.2.4. развить навыки представления проектов и публичного выступления у обучающихся;

1.2.5. предложить идеи, которые помогут обучающимся развить проекты, а также педагогам в их проектной практике.

1.3. Результатом представления проектов являются:

1.3.1. отметка по предмету «Индивидуальный проект»;

1.3.2. рекомендация экспертов или экспертной комиссии доработки проекта;

1.3.3. рекомендация экспертов или экспертной комиссии представить проект в муниципальных, областных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных конкурсах проектов обучающихся.

## **2. Участники фестиваля.**

- 2.1. Участниками фестиваля являются обучающиеся СУНЦ УрФУ 8 – 11 классов всех профилей подготовки.
- 2.2. Участники могут быть в составе команды от 2 до 5 обучающихся, представляя командный проект.
- 2.3. Участник может быть один, представляя индивидуальную работу.
- 2.4. От каждой команды и (или) участника может принят только один проект.
- 2.5. Список участников формируется на основании формы регистрации, заполняемой участниками. Форма распространяется в СУНЦ УрФУ среди заведующих кафедрами, начальников отделов, ответственных за проектную деятельность на кафедрах, на официальном сайте СУНЦ УрФУ и в официальных аккаунтах социальных сетей СУНЦ УрФУ.

## **3. Типы проектов, их структура и результаты.**

На фестивале могут быть представлены разные типы проектов.

- 3.1. Исследовательский проект. Представляет самостоятельное учебно-научное исследование. Результат проекта – новое знание. Структура проекта: название, проблема, обзор проблемы, актуальность, цель, задачи, гипотеза, план исследования, обоснование методов, характеристика объектов исследования, анализ результатов исследования, выводы, заключение, в котором подтверждается или опровергается поставленная гипотеза, список использованной литературы. Оформление результатов проекта возможно в виде научной статьи, научного отчёта.
- 3.2. Конструкторский проект. Представляет разработку нового продукта. Результат проекта – модель, макет, схема, чертёж, решение, установка. Структура проекта: название, проблема, обзор проблемы, обзор аналогов, назначение изделия, востребованность изделия, цель, задачи, принцип работы изделия, эскиз изделия, состав изделия, инструменты и материалы, необходимые для создания изделия, описание операций создания изделия и их последовательность, конструкторская документация, тиражирование продуктов.
- 3.3. Инженерный проект. Представляет создание или оптимизация существующих принципов действия технических конструкций и решений при некоторых ограничениях. Результат проекта – модель или схема процесса, механизма, технологическое решение. Структура проекта: название, проблема, обзор проблемы, обзор существующих решений, актуальность, новизна, цель, задачи, предложение, инженерный анализ, построение модели, проверка, оценка, обобщение и оптимизация результатов.

- 3.4. Информационный проект. Представляет сбор информации об объекте или явлении с целью её обобщения, анализа и представления широкой аудитории. Результат проекта – доклад, постер, альбом, буклет, брошюра, книга, презентация, слайд-шоу, фильм, веб-сайт, дидактический материал. Структура проекта: название, проблема, актуальность, цель и задачи, предмет информационного поиска, источники информации и критерии их отбора, методы обработки информации, описание результата, целевые аудитории, способы распространения информации.
- 3.4. Творческий проект. Представляет создание культурных и социальных ценностей. Результат – спектакль, выставка (живописи, фотографий), альбом, сборник стихов, сборник рассказов, концерт, сценарий. Структура проекта: название, обоснование выбора темы, обоснование выбора жанра, цель, исторические, культурные, социальные аспекты проекта, описание (демонстрация) результата.
- 3.6. Социальный проект. Представляет решение социальной проблемы или предлагает социально значимый результат для целевой аудитории. Результат – доклад, постер, альбом, буклет, брошюра, книга, презентация, слайд-шоу, фильм, веб-сайт, социальная акция, игра. Структура проекта: название, проблема, актуальность, цель и задачи, описание результата, целевая аудитория, социальные эффекты, риски, распространение опыта.
- 3.7. Прикладной проект. Представляет создание и воплощение в жизнь средства, пригодного для разрешения проблемы прикладного характера. Результаты – проектное решение, бизнес-план, программное обеспечение, веб-сайт. Структура проекта: название, проблема, обзор проблемы, обзор существующих решений, актуальность, цель, задачи, описание предложения, целевая аудитория, тиражирование продукта.

#### **4. Организационный комитет.**

- 4.1. Организационный комитет отвечает за методическую составляющую и непосредственное проведение фестиваля.
- 4.2. Состав организационного комитета фестиваля утверждается распоряжением директора СУНЦ УрФУ. В него могут входить директор СУНЦ УрФУ, академический директор, заместители директора, начальник отдела воспитательной работы, начальник учебного отдела, заведующие кафедрами.

#### **5. Эксперты.**

- 5.1. Эксперт – это специалист, не являющийся работником СУНЦ, который даёт оценку проекту обучающихся по предложенным критериями (приложение 3), а также заключение и рекомендацию (при необходимости).

- 5.2. Эксперты подбираются организационным комитетом таким образом, чтобы сфера их деятельности соответствовала тематике проектов обучающихся.
- 5.3. Эксперты могут работать индивидуально или в составе тематической комиссии. В последнем случае из числа экспертов выбирается председатель комиссии.

## **6. Критерии оценок**

- 6.1. Критерии оценки проектов делятся на три группы:
  - 6.1.1. критерии содержания проекта;
  - 6.1.2. критерии оформления проекта;
  - 6.1.3. критерии представления проекта.
- 6.2. Критерии являются избыточными: для выставления определённого балла не обязательно наличие всех перечисленных критериев, кроме того, для разного типа проектов могут быть использованы разные критерии (приложение 3).

## **7. Форматы фестиваля**

Фестиваль проектов может быть организован в одном или нескольких форматах:

- 7.1. защита проектов в секциях;
- 7.2. стендовая сессия;
- 7.3. выставка, представление (концерт, спектакль, творческая встреча).

## **8. Порядок проведения фестиваля.**

- 8.1. Директор СУНЦ УрФУ издаёт распоряжение о проведении фестиваля, в котором указывается состав организационного комитета, сроки регистрации участников, перечень мероприятий фестиваля и даты их проведения.
- 8.2. Организационный комитет открывает регистрацию участников. От каждой команды и (или) участника может быть принят только один проект. Проекты, зарегистрированные позже установленных сроков, к фестивалю не допускаются.
- 8.3. Организационный комитет проверяет паспорт зарегистрированного проекта на соответствие формальным требованиям (приложение 1). Если паспорт проекта не соответствует формальным требованиям, команде и (или) участнику предлагается привести паспорт проекта в соответствие. Если этого не сделано в период регистрации, проект к фестивалю не допускается. Паспорт проекта сдаётся в оргкомитет не позднее 7 календарных дней до дня проведения фестиваля проектов.

- 8.4. В зависимости от типов проектов и их количества организационный комитет приглашает экспертов и формирует их комиссии.
- 8.5. По запросу экспертов организационный комитет вправе представить аннотации проектов участников до начала фестиваля.
- 8.6. Перед началом защиты проектов в любом формате эксперты и (или) комиссии экспертов проходят инструктаж.

*8.7. Порядок защиты проектов в секциях.*

- 8.7.1. Секции могут соответствовать отдельным предметам (химия, история и т.д.), группе предметов (социально-гуманитарная, естественно-научная и т.д.) или группе результатов проектов (творческая, социальная и т.д.).
- 8.7.2. В одну секцию включается не более 10 команд и (или) участников. Если команд и (или) участников больше 10, они формируют две секции. В каждой секции количество экспертов не более 5 человек.
- 8.7.3. Команда и (или) участник выступает с докладом не более 7 минут по плану: актуальность проекта, цель и задачи проекта, краткий ход работы, основные результаты, выводы или заключение, перспективы продолжения работы над проектом. Командный проект может защищать как один участник, так и несколько. После выступления эксперты задают вопросы до 7 минут.
- 8.7.4. В ходе защиты каждый эксперт заполняет оценочный лист по предложенным критериям. После всех защит комиссия экспертов формирует одну (общую) оценку каждому заслушанному в секции проекту.
- 8.7.5. Все проекты, представленные в каждой секции, ранжируются по количеству полученных баллов. Проекты, занявшие 1-е, 2-е и 3-е место, получают рекомендацию участия в конкурсах проектов муниципального, областного, регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней;
- 8.7.6. Авторы (автор) проекта, получивший 80,0% и более баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «5» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получивший от 60,0 до 79,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «4» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получившие до 59,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «3» по предмету «Индивидуальный проект».

*8.8. Порядок проведения стендовой сессии.*

- 8.8.1. Стендовая сессия не предполагает деление на секции. Стенды (постеры) размещаются в свободном порядке в предоставленном для сессии помещении (помещениях).
- 8.8.2. К оцениванию стендов допускаются (1) эксперты, (2) педагоги СУНЦ УрФУ, (3) обучающиеся СУНЦ УрФУ, обучающиеся-участник фестиваля. Каждая группа

оценщиков знакомится со стендами самостоятельно или в ходе взаимодействия с авторами (автором) проекта.

- 8.8.3. Длительность стендовой сессии определяется количеством зарегистрированных проектов, при этом каждый эксперт должен иметь возможность ознакомиться со стендом и задать вопросы в течение 5–7 минут;
- 8.8.4. После оценивания всех стендов определяется один (общий) балл по каждому стенду среди экспертов и педагогов СУНЦ УрФУ. Баллы, выставленные обучающимися СУНЦ УрФУ и обучающимися-участниками фестиваля в одном (общем) балле экспертов и педагогов СУНЦ УрФУ не учитывается. На основании их оценки и по усмотрению организационного комитета может быть учреждена номинация «приз зрительских симпатий».
- 8.5.5. Все проекты, представленные в сессии, ранжируются по количеству полученных баллов. Проекты, занявшие 1-е, 2-е и 3-е место, получают рекомендацию участия в конкурсах проектов муниципального, областного, регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней;
- 8.5.6. Авторы (автор) проекта, получившие 80,0% и более баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «5» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получившие от 60,0 до 79,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «4» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получившие до 59,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «3» по предмету «Индивидуальный проект».
- 8.9. *Порядок проведения выставки, представления (концерт, спектакль, творческая встреча).*
  - 8.9.1. Выставка и (или) представление – это публичное представление результатов проекта со взаимодействием авторов проекта с экспертами, педагогами, организационным комитетом и другими участниками фестиваля.
  - 8.9.2. К оцениванию стендов допускаются (1) эксперты, (2) педагоги СУНЦ УрФУ, (3) обучающиеся СУНЦ УрФУ, обучающиеся-участник фестиваля. Каждая группа оценщиков знакомится со стендами самостоятельно или в ходе взаимодействия с авторами (автором) проекта.
  - 8.9.3. Длительность выставки и (или) представления определяется количеством зарегистрированных проектов и временем, обозначенным авторами (автором) проекта при регистрации, но не должно превышать 2 часов на все проекты, представляемые в данном формате;
  - 8.9.4. Для каждого выступления определяется один (общий) балл среди экспертов и педагогов СУНЦ УрФУ. Баллы, выставленные обучающимися СУНЦ УрФУ и обучающимися-участниками фестиваля в одном (общем) балле экспертов и педагогов СУНЦ УрФУ не учитывается. На основании их оценки и по усмотрению

организационного комитета может быть учреждена номинация «приз зрительских симпатий».

8.9.5. Все проекты, представленные на выставке и (или) представлении, ранжируются по количеству полученных баллов. Проекты, занявшие 1-е, 2-е и 3-е место, получают рекомендацию участия в конкурсах проектов муниципального, областного, регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровней;

8.9.6. Авторы (автор) проекта, получившие 80,0% и более баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «5» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получившие от 60,0 до 79,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «4» по предмету «Индивидуальный проект», авторы (автор) проекта, получившие до 59,9% баллов от максимально возможной суммы баллов, получают отметку «3» по предмету «Индивидуальный проект».

### **Оформление паспорта проекта**

1. Структура паспорта проекта.
  - 1.1. Титульный лист (пример титульного листа приведён в приложении 2).
  - 1.2. Содержание (оглавление). Включает наименование всех разделов и подразделов проекта указанием номеров страниц.
  - 1.3. Введение. В нём описывается проблема, обосновывается актуальность темы и связь с предыдущими работами, исследованиями, проектами (аналоги, новизна). Указывается цель и задачи проекта.
  - 1.4. (для исследовательских, конструкторских, инженерных и прикладных проектов) Теоретическая часть (обзор литературы). В этом разделе приводится подробное описание предыдущих проектов (исследований, работ), описывается становление и изучение проблемы проекта (исследования, работы).
  - 1.5. Методы и ресурсы. В этом разделе приводится подробное описание использованных методов и ресурсов, обоснование их выбора и использования. Для полевых исследовательских проектов указывается характеристика района исследований, а также краткие сведения об объектах исследования.
  - 1.6. Практическая часть. Может иметь подразделы, соответствующие задачам проекта. В этом разделе приводится подробное описание результата (продукта) проекта. Приводятся расчёты, графики, рисунки, схемы, таблицы, макеты, тексты, фотографии, копии живописных работ, эскизы, творческие тексты.
  - 1.7. Выводы и/или заключение. Выводы – краткие положения основных результатов работы, количество которых должно соответствовать количеству поставленных задач или немногим больше. Заключение – свободный текст с основными результатами работы.
  - 1.8. Список использованных источников литературы. Список, в котором приведены полные названия всех использованных источников, в порядке их цитирования в тексте работы. В самой работе ссылки на источники литературы указываются в виде порядковых номеров, заключённых в квадратные скобки, например, [4].
  - 1.9. Приложение.
2. Требования к оформлению паспорта.
  - 2.1. Паспорт проекта распечатывается на белой бумаге формата А4 книжной ориентации с одной стороны листа.
  - 2.2. Гарнитура Times New Roman, размер шрифта 12–14 (для основного текста), цвет чёрный, межстрочный интервал – 1,5. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ 1–1,25 см. Текст выравнивается по ширине.
  - 2.3. Переносы слов используются.
  - 2.4. Все листы паспорта включая приложение нумеруются по порядку от титульного листа



- (на котором номер не ставится) до последнего листа без пропусков и повторений. Порядковый номер печатается внизу страницы по центру, начиная со второго листа.
- 2.5. Текст должен быть написан грамотным русским языком, без применения жаргонизмов, без подчёркнутой эмоциональной окраски фраз
- 2.6. Не разрешается произвольное сокращение слов, замена слов знаками.
- 2.7. На все рисунки, таблицы, графики, схемы, макеты, эскизы и т.д. должны быть даны ссылки в работе. Каждая таблица, рисунок, график и т.д. должны быть пронумерованы и подписаны. Для таблиц подпись ставят над таблицей, для рисунков, схем, эскизов и т.д. подпись ставят после. Подписи должны давать информацию, достаточную для понимания смысла.
- 2.8. примеры оформления источников литературы.
- 2.9. Статья из журнала:
- 1 Wunderlich B., Bodily D. M., Kaplan M. H. Theory and measurements of the glass-transformation interval of polystyrene // J. Appl. Phys. – 1964. – V. 35, № 1. – P. 95–102.
- 2 Тагер А. А. Термодинамическая устойчивость систем полимеррастворитель и полимер-полимер // Высокомолекулярные соединения. А. – 1972. – Т. 14, № 12. – С. 2690–2706.
- 2.10. Статьи в сборниках:
- 1 Вшивков С. А., Русинова Е. В. Фазовое разделение гелей полистирола // Термодинамика и кинетика фазовых переходов. – Екатеринбург, 1992. – С. 160–166.
- 2 Berkhuijsen E. M. The volume filling factor of the WIM // The local bubble and beyond Lyman-Spitzer colloquium / Ed. by D. Breitschwerdt, M. J. Freyberg, J. Trumper. – Heidelberg : Springer Berlin, 1998. – V. 506. – P. 301.
- 2.11. Книги:
- 1 Берштейн В. А., Егоров В. М. Дифференциальная сканирующая калориметрия в физикохимии полимеров. – Л. : Химия, 1990. – 256 с.
- 2.12. Тезисы конференций:
- 1 Клёнова Н. Н., Тюкова И. С., Суворова А. И. Термодинамическая совместимость полиэтиленоксида с природными полимерами // Проблемы экспериментальной и теоретической химии – Тез. докл. XII Всеросс. студ. науч. конф., УрГУ – Екатеринбург, 2002. – С. 65.
- 2 Токовенко А. А. Модель сближения астероида Apophis с Землей // Физика космоса. – Тр. 36-й междунар. студ. науч. конф., Екатеринбург, 29 янв. – 2 февр. 2007 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – С. 240.
- 2.13. Ссылка на электронный ресурс:
- 1 Справочники по полупроводниковым приборам // [Персональная страница В. Р. Козака] / Ин-т ядер. физики. [Новосибирск, 2003]. URL: <http://www.inp.nsk.su/%7Ekozak/start.htm> (дата обращения: 13.03.2006).
- 2 Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU : сервер радиолобителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru-articles-article260.html> (дата обращения: 21.02.2007).
- 3 Рубина Л. Я. Повышение роли общественности в модернизации российского образования. Электронный ресурс // Демократизация и перспективы развития международного сотрудничества : Сб. материалов Междунар. науч.- практ. конф.,

Омск, 21–22 марта 2003 г. URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/o52.htm> (дата обращения: 04.05.2011).

4 Авилова Л. И. Развитие металлопроизводства в эпоху раннего металла [Электронный ресурс] // Вестн. РФФИ. 1997. № 2. URL: <http://www.rfbr.ru/pics/22394ref/file.pdf> (дата обращения: 19.09.2007).

Приложение 2.  
к Положению о фестивале практических,  
исследовательских и творческих проектов  
обучающихся СУНЦ УрФУ

**Титульный лист паспорта проекта**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

**НАВЗАНИЕ ПРОЕКТА**

Исполнитель/исполнители:

Фамилия Имя Отчество

Фамилия Имя Отчество

Фамилия Имя Отчество

Фамилия Имя Отчество

Руководитель проекта:

должность, место работы

Фамилия Имя Отчество

Куратор проекта (если есть):

должность, место работы

Фамилия Имя Отчество

Екатеринбург год

### Критерии оценки

Критерии являются избыточными: для выставления определённого балла не обязательно наличие всех перечисленных критериев, кроме того, для разного типа проектов могут быть использованы разные критерии. Максимальное количество баллов 28.

#### 1. Исследовательские, конструкторские, инженерные, прикладные проекты.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
<b>Группа критериев «Содержания проекта»</b>			
1. Актуальность	Отсутствует.	Недостаточно аргументирована.	Хорошо аргументирована.
2. Научность	Отсутствует.	Слабо представлена. Работа имеет эмпирическую основу, но проведена не объективно, выбор методов не обоснован, результаты неповторяемы.	Присутствует. Работа имеет эмпирическую основу, объективна, использует общепринятые методы, результаты повторяемы.
3. Новизна, (для конструкторских, инженерных и прикладных работ – аналоги)	Отсутствует. Проект полностью повторяет иные работы в этой области.  Перечень, описание и сравнение аналогов отсутствует.	Незначительная. Большая часть проекта повторяет иные работы в этой области.  Есть перечень аналогов, но нет описания их характеристик (особенностей) и их сравнения.	Значительная. Проект не является компиляцией или аналогом иных работ в этой области.  Есть перечень аналогов и описание характеристик (особенностей), дано сравнение аналогов.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
4. Цель и задачи	Цель отсутствует. Цель не соответствует работе. Задачи отсутствуют. Задачи не соответствуют цели.	Цель соответствует работе. Цель сформулирована не ясно. Задачи слабо связаны с целью. Количество задач или мало, или избыточно.	Цель соответствует работе. Сформулирована чётко. Задачи логично втекают из цели. Количество задач оптимально. Связаны с актуальностью.
5. Методы	Не соответствуют цели и задачам. Не описаны.	Методы соответствуют цели и задачам. Описаны недостаточно подробно.	Методы соответствуют цели и задачам. Описаны подробно. Имеется обоснование методов.
6. Объём выполненной работы	Незначительный.	Средний.	Большой.
7. Выводы и (или) заключение	Отсутствуют. Не соответствуют цели, задачам и полученным результатам.	Есть. Сформулированы некорректно. Частично соответствуют цели, задачами и результатами.	Есть. Сформулированы корректно. Отражают цель, задачи и результаты. Обозначены перспективы дальнейшей работы.
8. Полнота реализации замысла	Проект выглядит незавершённым.	Проект выглядит (логически) незавершённым, несмотря на проработку отдельных его составляющих.	Проект представляется (логически) завершённым.
9. Самостоятельность	Низкий. Участники проводили некоторые этапы работы, инициативу не проявляли.	Средний. Участники самостоятельно проводили некоторые этапы работы, проявляли инициативу редко.	Высокий. Участники самостоятельно планировали и проводили этапы работы, анализировали и оформляли результаты, проявляли инициативу и творческий подход.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
<b>Критерий оценки паспорта проекта</b>			
10. Паспорт проекта	Не соответствует установленным требованиям. Множество нарушений, установленных требованиями.	Соответствует установленным требованиям. Есть несколько нарушений требований.	Соответствует установленным требованиям. Нарушения требований минимальны.
<b>Группа критериев «Представление проекта»</b>			
11. Выступление	Чтение. Абсолютно неструктурированный рассказ. Регламент времени нарушен.	Пересказ написанного в презентации. Выступление подчинено презентации. Регламент времени нарушен.	Стройный рассказ. Презентация дополняет выступление. Регламент времени не нарушен.
12. Презентация/стенд	Отсутствует. Содержат только текст. Не отражает суть проекта. Не помогает понять суть проекта.	Частично отражает суть проекта.	Полностью отражает суть проекта. Помогает понять суть проекта.
13. Ответы на вопросы	Участник не может ответить на вопросы. Ответы не соответствуют вопросам. Не ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект. Нет чёткости в ответах.	Участник не уверено отвечает на вопросы. Отвечает на часть вопросов. Плохо ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект. Нет чёткости в ответах.	Участник уверено отвечает на вопросы. Прекрасно ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект.
14. Поведение (культура выступления)	Неадекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Несерьёзное отношение к защите. Участник не может собраться. Участник не реагирует (реагирует	Адекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Отношение к защите неясно. Участник собран. Участник слабо реагирует (реагирует неправильно)	Неадекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Сбалансированное отношение к защите. Участник собран. Правильно реагирует на замечания

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
	неправильно) на замечания ведущего и экспертов. Мешает понять суть проекта (участник перевозбуждён, угнетён).	на замечания ведущего и экспертов. Слабо помогает понять суть проекта (участник перевозбуждён, угнетён). Не производит впечатление.	ведущего и экспертов. Помогает понять суть проекта (участник эмоционально адекватен). Производит приятное впечатление.

## 2. Творческие, социальные, информационные проекты.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
<b>Группа критериев «Содержания проекта»</b>			
1. Актуальность (обоснование выбора направления)	Отсутствует.	Недостаточно аргументирована.	Хорошо аргументирована.
2. Оригинальность	Работа полностью повторяет ранее существовавшие проекты	Малая оригинальность. Работа выполнена самостоятельно, но копирует чужие решения.	Высокая оригинальность. Работа выполнена самостоятельно, выбор средств и методов реализации принадлежит автору.
3. Цель и задачи	Цель не сформулирована. Или: сформулированная цель не соответствует представленной работе. Задачи не выделены. Или: задачи логически не связаны с целью цели.	Цель соответствует работе. Цель сформулирована не ясно. Задачи слабо связаны с целью. Количество задач недостаточно или избыточно.	Цель соответствует работе. Сформулирована чётко. Задачи логично втекают из цели. Количество задач оптимально. Связаны с актуальностью.
4. Методы и ресурсы	Не соответствуют цели и задачам. Не описаны.	Методы соответствуют цели и задачам. Описаны недостаточно подробно. Есть ошибки в описании методов. Ресурсы привлечены бессистемно, недостаточны или избыточны	Методы соответствуют цели и задачам. Описаны подробно, без ошибок. Имеется обоснование методов. Использование ресурсов уместно и обосновано.
5. Полнота реализации замысла	Проект выглядит незавершённым.	Проект выглядит незавершённым или неравномерно проработанным,	Проект представляется завершённым.



Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
		несмотря на удачную проработку отдельных составляющих.	
6. Самостоятельность	Низкий. Участники проводили некоторые этапы работы под внешним руководством, инициативу не проявляли.	Средний. Участники самостоятельно проводили некоторые этапы работы, исполняя сторонний замысел, проявляли инициативу редко.	Высокий. Участники самостоятельно планировали и проводили этапы работы, анализировали и оформляли результаты, проявляли инициативу и творческий подход.
7. Системность	Связь проекта с актуальными и/или традиционными культурными и/или социальными реалиями не очевидна, не сформулирована, отсутствует.	Связь проекта с актуальными и/или традиционными культурными и/или социальными реалиями осознана исполнителями, однако: - исполнитель либо использует их, либо обращается к ним (но не и то и другое – связано с актуальностью); - исполнитель односторонне понимает реалии, которые использует и/или к которым обращается – связано с полнотой реализации замысла)	Связь проекта с актуальными и/или традиционными культурными и/или социальными реалиями осознана, продемонстрирована, реализуется многосторонне и последовательно
<b>Критерий оценки паспорта проекта</b>			
8. Паспорт проекта	Не соответствует установленным требованиям. Множество нарушений, установленных требованиями.	Соответствует установленным требованиям. Есть несколько нарушений требований.	Соответствует установленным требованиям. Нарушения требований минимальны.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
<b>Группа критериев «Представление проекта»</b>			
9. Техническое исполнение проекта	Проект выполнен с грубыми технологическими и/или исполнительскими ошибками. Автор не владеет инструментарием, предназначенным для решения выбранных задач и/или не обладает необходимыми творческими навыками и способностями (связь с выбранными методами и ресурсами).	Проект выполнен с существенными технологическими и/или исполнительскими ошибками, оказывающими существенное влияние на качество реализации проекта	Проект выполнен без существенных технологических и/или исполнительских ошибок. Автор владеет доступными ему по возрасту и техническому обеспечению средствами и инструментами, предназначенными для решения выбранных им задач
10. Коммуникативное исполнение проекта	Проект не содержит формулируемой коммуникативной составляющей, лишен смысловой нагрузки. Или: Целевая аудитория проекта не определена и/или не изучена	Смысловая нагрузка проекта и/или выбранные средства реализации проекта не соответствует предполагаемой целевой аудитории	Смысловая нагрузка проекта и выбранные средства реализации проекта адекватны предполагаемой целевой аудитории
11. Выступление (авторский комментарий по проекту)	Чтение заранее написанного текста. Или: абсолютно неструктурированный рассказ. Или: пересказ написанного в презентации. Выступление подчинено презентации.  Регламент времени нарушен.	Доклад с опорой на конспект. Повторение части презентации. Владение материалом недостаточное. Регламент времени нарушен несущественно.	Стройный рассказ в той или иной форме. Выступление дополнено презентацией в той или иной форме, не дублирующей выступление, но иллюстрирующей, дополняющей и/или поясняющей его. Регламент времени не нарушен.

Критерий	Уровень проработки, исполнения, демонстрации, культуры		
	низкий – 0 баллов	средний – 1 балл	высокий – 2 балла
12. Презентация/стенд	Отсутствует. Или: не отражает суть проекта. Или: не помогает понять суть проекта.	Частично отражает суть проекта. Или: недостаточно соотнесена с материалом выступления, содержательно избыточна или недостаточна.	Отражает суть проекта, уместно иллюстрирует проект и/или ход его выполнения. Помогает понять суть проекта.
13. Ответы на вопросы	Участник не может ответить на вопросы. Ответы не соответствуют вопросам. Не ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект.	Участник не всегда уверенно отвечает на вопросы. Не всегда понимает суть вопроса. Отвечает на часть вопросов. Плохо ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект.	Участник уверенно отвечает на вопросы. Прекрасно ориентируется в проекте и в сфере знаний (деятельности), которой посвящён проект.
14. Поведение (культура выступления)	Неадекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Несерьёзное отношение к защите. Участник не может собраться. Участник не реагирует (реагирует неправильно) на замечания ведущего и экспертов. Мешает понять суть проекта (участник перевозбуждён, угнетён).	Адекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Отношение к защите неясно. Участник собран. Участник слабо реагирует (реагирует неправильно) на замечания ведущего и экспертов. Слабо помогает понять суть проекта (участник перевозбуждён, угнетён).	Неадекватное регламенту и требованиям защиты проектов. Сбалансированное отношение к защите. Участник собран. Правильно реагирует на замечания ведущего и экспертов. Помогает понять суть проекта (участник эмоционально адекватен).