

Комментарии к выполнению задания по литературе для 9 СГ класса 2023 год

Для работы абитуриентам были предложены стихотворения А. С. Пушкина «Зимнее утро» и фрагмент поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

1. Как раскрываются характеры героев поэмы М. Ю. Лермонтова в сцене поединка? (По поэме «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»).
2. Как развивается лирический сюжет в стихотворении А. С. Пушкина «Зимнее утро»?

Для выполнения работы следовало выбрать ОДИН из проблемных вопросов и ответить на него. Если абитуриент дал ответ на оба вопроса, оценивался первый из них.

В задании было указано требование представить цельный текст, выстроить работу как рассуждение и включить произведение в историко-литературный контекст. Был указан рекомендуемый объем работы – 250-300 слов. Работы меньшего объема тоже были проверены и оценены по критериям.

Опорные вопросы предполагали обращение к ключевым аспектам анализа, но абитуриенты могли предложить и свой путь анализа, это не влияло на количество баллов.

Работы оценивались по следующим критериям:

1. **Понимание вопроса и структура ответа.** Абитуриенты должны были раскрыть динамику лирического сюжета, размышляя о стихотворении А. С. Пушкина, и проанализировать приемы раскрытия характеров героев поэмы М. Ю. Лермонтова в кульминационном эпизоде. Подмена ответа на конкретный вопрос общими рассуждениями о произведении, комплексным анализом или размышлениями о впечатлениях читателя приводила к снижению баллов по первому критерию. Включение произведения в историко-литературный контекст также оценивалось в данном критерии, поэтому работы, в которых контекст не был упомянут или был приведен неуместно, не получили максимальный балл по данному критерию. Уместными были обращения к другим стихотворениям А. С. Пушкина («Зимний вечер»), романтическим поэмам М. Ю. Лермонтова («Мцыри»), произведениям М. Лермонтова на историческую тему («Бородино»). Неуместным контекстом для поэмы М. Ю. Лермонтова считались контексты романа А. С. Пушкина, где Гринев и Швабрин были названы романтическими героями, что является фактической ошибкой. В то же время обращение к ситуации, когда Гринев не называет имени Маши при допросе, как Степан Парамонович не называет имени Алены Дмитриевны, было сочтено достаточно точным контекстом.

Структура рассуждения предполагает наличие точно сформулированного тезиса, аргументов и вывода. К сожалению, далеко не во всех работах эта структура была соблюдена, что тоже приводило к снижению баллов по первому критерию.

- 2. Привлечение текста.** Максимальный балл по данному критерию получили работы, в которых обращение к тексту было органичной частью рассуждения, то есть обращение к тексту иллюстрировало аргументы. В случаях пересказа событий текста балл по данному критерию снижался, как и в случаях общих рассуждений о тексте («Кирибеевич трусливый, а Степан Пармонович очень сильный и честный»)
- 3. Понимание и использование терминологии.** Количество терминов не влияло на количество баллов по данному критерию. Абитуриенты должны были точно и уместно использовать терминологию в ходе анализа текста. Как показала проверка, абитуриенты не знают значение понятия «лирический сюжет», подменяя его понятием «настроение». Баллы по данному критерию также снижались за неточные примеры средств выразительности. Например, в случаях, когда эпитетом называли слова в прямом значении («сильный»). В работе с текстом А. С. Пушкина абитуриенты продемонстрировали неумение различать понятия «автор» и «лирический герой», что также приводило к снижению баллов по данному критерию.
- 4. Логика, композиция и фактологическая точность работы.** В данном критерии оценивалось умение выстраивать работу логично и последовательно. Баллы снижались за логические ошибки: несоответствие вступления и выводов содержанию основной части работы, внезапные переходы от одного аспекта анализа к другому без промежуточных выводов. Балл снижались за фактические ошибки. Например, фактической ошибкой является именование лирической героини в стихотворении А. С. Пушкина Ариной Родионовной или утверждение, что лирический герой стихотворения очень ценит своего друга, с которым планирует совершить прогулку, оставив в доме возлюбленную.
- 5. Точность и выразительность речи.** Баллы снижались за речевые ошибки: нарушение лексической сочетаемости, использование слова в другом значении, неразличение паронимов, использование слов другого стиля (в одной из работ лирическую героиню стихотворения А. С. Пушкина называли его «сожительницей»).

В целом абитуриенты проявили достаточно сформированное умение отвечать на заданный вопрос и работать с текстом, но не все работали с текстом на уровне анализа и выстраивали непротиворечивое цельное высказывание.