

Критерии оценивания вступительного испытания по филологии

для 9 социально – гуманитарного и 10 гуманитарного классов (2024 год)

Оглавление

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе.....	1
Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос	2
Оценивание экзаменационной работы по русскому языку.....	7
Критерии оценивания «слепого текста»	8
Критерии оценивания выполнения разборов	8

За комплексный экзамен по филологии абитуриент может получить 50 баллов: 25 – за русский язык и 25 – за литературу.

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе

Абитуриент, сдающий экзамен по литературе, должен дать письменный ответ на один из проблемных вопросов в билете.

Ответ на вопрос должен представлять развернутое рассуждение с опорой на анализ текста, то есть должна присутствовать тезисно-доказательная структура; абитуриент должен апеллировать к тексту на уровне микротема, краткого пересказа, анализа ключевых эпизодов, комментариев и т.п.; текст должен быть грамотным и логичным.

Произведение должно анализироваться с учетом историко-культурного контекста.

Главным требованием к письменному ответу является **принцип соответствия ответа формулировке конкретного вопроса**. Абитуриент должен выстроить рассуждение, в котором основным тезисом является прямой ответ на поставленный вопрос. Система доказательств (аргументации) основывается на анализе художественного произведения. Большинство ошибок, допускаемых на экзамене по литературе, совершаются из-за отсутствия навыков построения

рассуждения и привычки воспроизводить по памяти материалы кратких содержаний и сайтов «ГДЗ» («готовые домашние задания» к различным учебникам). Если абитуриент старается просто воспроизвести заученные трактовки художественного произведения, подменяет рассуждение пересказом текста или биографией автора, такой ответ не может быть оценен максимальным баллом. Именно поэтому мы настоятельно рекомендуем внимательно прочитать критерии оценивания ответа, т.к. с их помощью можно не только понять структуру ответа, но и осуществлять самопроверку в ходе подготовки к экзамену.

Абитуриент в процессе поиска ответа на проблемный вопрос самостоятельно выбирает путь анализа художественного текста, требующийся для наиболее убедительной, развернутой и логичной аргументации: мотивный анализ, комментируемый пересказ основных элементов сюжета, структурный анализ, медленное чтение и т.п.

Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос

1. Понимание вопроса и структура ответа

Балл		Возможные фактические ошибки в фоновом материале
7	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст. Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения. Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос уместно привлекается историко-литературный контекст, выстраиваются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	Фактических ошибок в фоновом материале нет.
6	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным</p>	Допущена 1 фактическая

	<p>вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос однократно, но уместно привлекается историко-литературный контекст, намечаются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	ошибка в фоновом материале.
5	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения, но 1-2 раза подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос привлекается неуместный историко-литературный контекст, или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	Допущено 2 фактические ошибки в фоновом материале.
4	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом, но представляет собой тезисный план или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, но более 2 раз подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание</p>	Допущено 3 фактические ошибки в фоновом материале.

	<p>проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, но в ответе нет самостоятельности наблюдений и оригинальности оценок, воспроизведены общеизвестные суждения из открытых источников. Абитуриент допускает незначительные неточности в понимании авторской позиции, при этом не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-литературный контекст или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	
3	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет собой связный текст или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент тезисно отвечает на поставленный вопрос, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования, пересказывая содержание эпизодов произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание тематики произведения, но при этом рассуждает о фактах художественного мира как о реальных событиях, не понимая необходимости формулировать авторскую позицию, не видя различий между позициями героя и автора, допускает ошибки в понимании авторской позиции или искажает ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-культурный контекст или в фоновом материале допущены фактические ошибки.</p>	<p>Допущено 4 фактические ошибки в фоновом материале и / или 1 ошибка в понимании авторской позиции.</p>
2	<p>Ответ лишь в общих чертах содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Письменная работа представляет собой пересказ предложенного художественного текста с включением цитат, которые не доказывают никаких тезисов, или без таковых.</p> <p>ИЛИ Абитуриент отвечает на вопрос, предлагая комментированный пересказ основной сюжетной линии рассматриваемого художественного текста.</p> <p>Абитуриент в общих чертах демонстрирует знание содержания произведения, но при этом не может сформулировать авторскую позицию в тексте и (или) существенно искажает ее.</p> <p>Произведение рассматривается вне ссылок на</p>	<p>Допущено 5 фактических ошибок в фоновом материале и / или 2 ошибки в понимании авторской позиции.</p>

	историко-культурный контекст или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	
1	Абитуриент не дает прямого связного ответа на заданный вопрос. Ответ представляет собой абстрактные рассуждения, не связанные с заданным вопросом и представляющие перечень фактов творческой истории и (или) фабулы произведения. Историко-культурный контекст не привлекается или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	Допущено более 5 фактических ошибок в фоновом материале, более 2 ошибок в понимании авторской позиции.
0	Дан ответ, содержательно не соотнесенный с вопросом.	Количество фактических ошибок не имеет значения.

2. Привлечение текста

Балл		
6	Текст при ответе привлекается уместно и точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне анализа.	
4	Текст при ответе привлекается уместно, но не всегда точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне пересказа.	
2	Текст привлекается неуместно, работа с текстом проводится на уровне абстрактных суждений ИЛИ обращение к тексту дано на уровне прямого цитирования без комментария и объяснения.	
0	Текст произведения при ответе не привлекается ИЛИ в качестве ответа на вопрос воспроизводятся фрагменты текста или весь текст.	

3. Понимание и использование терминологии

Балл		Возможные ошибки
3	Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения. Фактических ошибок при использовании терминов нет.	
2	Абитуриент включает в ответ литературоведческие понятия, но не всегда уместно использует термины для анализа художественного произведения,	Допущена 1 ошибка в использовании терминов.

	ограничивается только определениями ИЛИ допускает фактические ошибки в использовании терминов.	
1	Абитуриент включает в ответ литературоведческие понятия, но не всегда уместно использует термины для анализа художественного произведения, ограничивается только определениями ИЛИ допускает фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено 2 ошибки в использовании терминов.
0	Термины в ответе не используются или допущены фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено более 2 ошибок в использовании терминов.

4. Логика, композиция и фактологическая точность работы

Балл	Требования к структуре ответа	Возможные ошибки
5	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Автор работы не только формулирует выводы, основываясь на примерах из предложенного текста, но и выстраивает ведущую к ним последовательность рассуждений. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Фактические ошибки отсутствуют Логические ошибки отсутствуют
4	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Допущена 1 фактическая ошибка и / или 1 логическая ошибка. В сумме не более двух ошибок.
3	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускаются не более 4 логических И / ИЛИ фактических ошибок
2	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами	В сумме допускаются не более 6 логических И/ИЛИ фактических ошибок.

	из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	
1	Письменная работа выстроена как сплошной текст: композиционные части работы не отделены одна от другой. В основной части мысль не развивается или повторяется. Тезисы и аргументы теряются в потоке мысли. Выводы ассоциативно связаны с основной частью. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускается не более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.
0	В работе не прослеживается коммуникативный замысел, нет логической связи между частями текста, они соединены по принципу ассоциации или хаотично. В основной части рассуждение подменено пересказом текста. Выводы не связаны с основной частью. Работа с текстом недостоверна и неточна, допущено много фактических ошибок.	В сумме допускается более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.

5. Точность и выразительность речи

Балл	Требования к содержанию	Возможные ошибки
4	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, грубые речевые ошибки на нарушение смысловой и лексической сочетаемости отсутствуют.	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка.
3	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, не допускаются смешения функциональных стилей русского языка	Допущено 2 - 3 речевые ошибки.
2	Мысль формулируется полно, но недостаточно точно.	Допущено 4 - 5 речевые ошибки.
1	Мысль формулируется неточно и неполно.	Допущено 6 - 7 речевых ошибок.
0	Речь неграмотная.	Допущено более 7 речевых ошибок.

Максимальный балл за ответ на проблемный вопрос – 25.

Оценивание экзаменационного задания по русскому языку

Экзаменационное задание по русскому языку состоит из двух частей. Первая часть представляет собой «слепой текст», в котором нужно расставить знаки препинания и вставить пропущенные буквы. За эту часть абитуриент может получить 13 баллов. Вторая часть экзаменационной работы предполагает выполнение разборов и позволяет набрать 12 баллов.

Критерии оценивания «слепого текста»

Количество ошибок	Количество баллов
0	13
1	12
2	11
3	10
4	9
5	8
6	7
7	6
8	5
9	4
10	3
11	2
12	1
13 и более	0

Критерии оценивания выполнения разборов для 9 социально-гуманитарного класса:

За каждый из трех выполненных разборов (морфемный, морфологический, синтаксический) абитуриент может получить 4 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	4
1	3
2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.

Критерии оценивания выполнения разборов для 10 гуманитарного класса:

За каждый из четырех выполненных разборов (морфемный, морфологический, синтаксический, фонетический) абитуриент может получить 3 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	3
1	3

2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.