

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»
Специализированный учебно-научный центр

**ПРОГРАММА ПО ФИЛОЛОГИИ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ
В 9 СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ КЛАСС**

Екатеринбург

2023

Программа утверждена на заседании
кафедры филологии СУНЦ УрФУ 16 ноября 2022 года
Зав. кафедрой филологии
кандидат филологических наук
М. А. Алексеева.

Авторы-составители:

Алексеева М. А. – кандидат филологических наук, зав. кафедрой филологии
СУНЦ УрФУ;

Л. Ю. Довгошея, учитель кафедры филологии СУНЦ УрФУ (высшая
квалификационная категория);

А. Г. Овчинников, старший преподаватель кафедры филологии СУНЦ УрФУ

Конкурсным испытанием по филологии является письменная работа по русскому языку и литературе.

Цель вступительного испытания по русскому языку – проверить лингвистическую компетенцию абитуриентов (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки).

Цель вступительного испытания по литературе – проверить читательскую и речевую компетенции абитуриентов (уровень усвоенного в процессе обучения в седьмом-восьмом классах историко-литературного и литературоведческого материала, способность к творческому переосмыслению полученных знаний, умение создавать грамотное письменное высказывание на заданную тему).

Участник вступительных испытаний должен выполнить задания по русскому языку и литературе (**время выполнения 150** минут: 60 минут – русский язык, 90 минут - литература).

Для выполнения задания по русскому языку участники вступительных испытаний получают для работы так называемый «слепой» текст, который нужно переписать, вставляя буквы и знаки препинания. Кроме того, нужно будет сделать следующие разборы: морфемный (или по составу) и морфологический разбор указанных слов, а также синтаксический разбор указанного простого предложения.

Для выполнения задания по литературе участники вступительных испытаний получают фрагмент прозаического / драматического текста и поэтический текст, проблемные вопросы, примерный план анализа текста. задание – выбрать для анализа фрагмент прозаического / драматического текста ИЛИ поэтический текст и дать письменный ответ на проблемный вопрос с опорой на анализ произведения.

За выполнение заданий абитуриент может получить 50 баллов. 25 – по русскому языку, 25 - по литературе.

Критерии оценивания письменных заданий по русскому языку и литературе представлены отдельным файлом – приложением к программам.

ПРОГРАММА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Для того чтобы успешно выполнить задание по русскому языку, абитуриенты должны иметь представление о перечисленных ниже понятиях из различных разделов языкознания.

1. *Фонетика.*

Различение звуков и букв. Случаи соответствия и несоответствия буквы и звука в русском языке. Слабые и сильные позиции для звука. Гласные ударные и безударные. Согласные твердые и мягкие, глухие и звонкие.

2. *Лексика и фразеология.*

Слово как основная единица языка. Лексическое значение слова. Однозначные и многозначные слова. Различение омонимов, синонимов, антонимов. Фразеологические обороты. Их использование в речи.

3. *Словообразование и морфемика.*

Части слова (морфемы): основа и окончание, корень, приставка, суффикс. Нулевое окончание. Словообразование и словоизменение. Простые и сложные слова. Однокоренные слова и формы слова. Основные способы словообразования в русском языке. Морфемный (по составу) разбор слова.

4. *Морфология.*

Части речи, их общие грамматические значения, постоянные и непостоянные морфологические признаки. Синтаксическая роль частей речи (какими членами предложения могут являться). Морфологический (как часть речи) разбор слова.

5. *Орфография.*

Употребление прописных букв.

Правописание безударных гласных (проверяемых, чередующихся и непроверяемых) в корнях.

Гласные -О-/-Ё(Е)- после шипящих согласных и Ц. Гласные И/Ы после Ц.

Правописание суффиксов и окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий.

Правописание приставок *пре-* и *при-*. Правописание приставок на *-з* и *-с*.
Переход *и* в *ы* после приставок.
-Н- и *-НН-* в суффиксах отыменных прилагательных, отглагольных прилагательных, страдательных причастий и производных от них слов.
Правописание сомнительных и непроизносимых согласных.
Правописание частиц *НЕ* и *НИ*.
Дефисное написание существительных и прилагательных. Слитное, дефисное и раздельное написание наречий.
Правописание *Ъ* и *Ь*. Правописание числительных.

6. Синтаксис и пунктуация.

Простое предложение. Главные члены двусоставного предложения (способы выражения подлежащего и типы сказуемых). Тире между подлежащим и сказуемым. Второстепенные члены предложения (определения: согласованные, несогласованные, приложения; дополнения: прямые и косвенные; виды обстоятельств). Главные члены и типы односоставного предложения (назывное, определено-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное). Способы выражения сказуемого в безличном предложении.

Распространенные, нераспространенные, полные и неполные предложения. Тире в неполном предложении.

Однородные члены предложения. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах предложения. Знаки препинания при обобщающих словах.

Понятие обособления. Знаки препинания при обособленных определениях и приложениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастными оборотами, одиночными деепричастиями и существительными с предлогами. Знаки препинания при обособленных дополнениях. Знаки препинания при обособленных уточняющих членах предложения. Синтаксический разбор простого осложненного предложения.

ПРИМЕРНОЕ ЗАДАНИЕ И ОБРАЗЦЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАЗБОРОВ

1. Задание: перепишите текст, вставьте пропущенные буквы, расставьте знаки препинания.

Мы пошли на вал в..звышение образован(?)ое природой и укреплен(?)ое ч..стоколом. Там уже т..лпились жители креп..сти. Г..рнизон стоял (в)ружье. Пушку туда перет..щили нак..нуне. К..мендант ра..хаживал перед св..им малочислен(?)ым строем. Близость опас(?)ности одушевляла старого во..на бодростию (не)обыкновен(?)ой. По степи не в дальнем ра(?)стояни.. от крепост.. раз..е(?)жали человек два..цать верхами. Они к..зались к..заками но между ими нах..дились и башкирцы, которых ле..ко можно было ра..познать по их рыс..им шапкам и по к..лчанам. К..мендант обош..л свое войско гов..ря с..лдатам Ну детушки п..стоим се..одня за матушку г..сударыню и докаж..м всему свету что мы люди brave и пр..сяжные! С..лдаты громко из..явили усерд..е. Швабрин ст..ял подле меня и пр..стально гл..дел на (не)приятеля. Люди раз..е(?)жающие в степи заметя дв..жение в крепости с..ехали в куч(?)ку и стали между с..бою толк..вать. К..мендант велел Ивану Игнат(?)ичу нав..сти пушку на их т..лпу и сам пр..ставил *ф..тиль*. Ядро зажу(?)жало и прол..тело над ними (н..)сделав (н..)какого вреда. Наез(?)ники ра..сеясь (тот)час уск..кали (из)виду, и степь опустела.

(А. С. Пушкин «Капитанская дочка»)

2. Образцы выполнения разборов.

Задание: сделайте синтаксический разбор подчеркнутого предложения, морфемный разбор (или разбор по составу) слова, выделенного жирным шрифтом, и морфологический (как часть речи) разбор слова, выделенного курсивом.

Синтаксический разбор

Люди, разъезжающие в степи, заметя движение в крепости, съехали в кучку и стали между собою толковать.

1) Синтаксическая характеристика предложения.

Предложение простое, повествовательное, невосклицательное.

Люди – подлежащее, выраженное существительным в именительном падеже;

съехались – простое глагольное сказуемое;

стали толковать – составное глагольное сказуемое;

предложение двусоставное, распространенное, полное, осложнено двумя однородными сказуемыми, соединенными одиночным соединительным союзом, обособленным определением, выраженным причастным оборотом, и обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.

2) Разбор предложения по членам.

Люди, разъезжающие в степи, заметя движение в крепости, съехались в кучку и стали между собою толковать.

Морфемный разбор

укрепленное – причастие

крепкий

крепление

-креп-//-крепл-//-крепь-

крепь

увязать

у-

решённый

-ённ- (формообразующий суффикс, не входящий в основу глагола)

укреплённый □ укрепить* (суффиксальный способ)

**Примечание.* При образовании причастия конечный суффикс *и* инфинитивной основы усекается, а в корне возникает чередование согласных *п//пл*.

Морфологический разбор

I. (приставил) *фитиль* – существительное, обозначает предмет.

II. Начальная форма: *фитиль*;

постоянные признаки: неодушевленное, нарицательное, мужского рода, 2 склонения;

непостоянные признаки: в единственном числе, в винительном падеже.

III. приставил (что?) *фитиль* (прямое дополнение).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахременкова Л. А. К пятерке шаг за шагом, или 50 занятий с репетитором. Русский язык. 8 класс: Пособие для учащихся. – М.: Просвещение (любое издание).
2. Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Максимов Л. Ю., Чешко Л. А. Русский язык: учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение (любое издание).
3. Матвеева Т. В. От звука до текста. Все виды разбора на экзамене по русскому языку: Учебное пособие. – Екатеринбург: У-Фактория (любое издание).
4. Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И., Львов В. В. Русский язык. 8 класс учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений / Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа (любое издание).
5. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Русский язык для поступающих в вузы. Орфография. Пунктуация. – М.: Айрис-пресс (любое издание). Серия «Домашний репетитор».
6. Савко И. Э. Весь школьный курс русского языка: Пособие для учащихся ст. кл. и абитуриентов. – Минск: Современный литератор (любое издание).

7. Савко И. Э. Русский язык: конспекты, таблицы и схемы. – Минск: Харвест (любое издание).

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Словари и энциклопедии (орфографический, орфоэпический, этимологический, фразеологический, словари синонимов, антонимов, омонимов, словарь трудностей русского языка, словарь иностранных слов, энциклопедический словарь и т.п.) [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения 29.11.2022)
2. Справочно-информационный Интернет-портал «Русский язык» [Электронный ресурс] – URL: <http://gramota.ru> (дата обращения 29.11.2022)

ПРОГРАММА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Вопросы для письменного ответа по литературе формулируются на основе следующей программы:

Д. И. Фонвизин.

«Недоросль». Жанр. Образы. Основной конфликт и проблематика. Проблема воспитания. Речевая характеристика персонажей. Значение образа Стародума.

А. С. Пушкин.

«Повести покойного Ивана Петровича Белкина». Образ повествователя. Система рассказчиков. Сюжетно-композиционная структура. Тема «маленького человека» («Станционный смотритель»). Тема судьбы в повести «Метель». Маскарадные мотивы в повести «Барышня-крестьянка».

«Капитанская дочка». Смысл заглавия. Своеобразие повествовательной манеры. Система образных сопоставлений и противопоставлений: Пугачев – Екатерина; Гринев – Швабрин; Савельич – Пугачев. Изображение картин народного восстания. Концепция истории и человека в повести.

Картины русской природы в лирике. Характер лирического героя (на примере 4 – 5 текстов).

М. Ю. Лермонтов.

«Песня...про купца Калашникова». Фольклорные мотивы в поэме. Художественные средства создания исторического колорита и характеров. Сюжетно-композиционная структура. Тематика и проблематика поэмы.

«Мцыри». Изображение романтического характера в поэме. Принцип антитезы как основной сюжетно-композиционный принцип. Роль пейзажа. Значение эпиграфа. Пафос борьбы за свободу.

Основные мотивы лирики. Характер лирического героя. Тема одиночества (на примере 4 – 5 текстов).

Н. В. Гоголь.

«Ревизор». Жанровая специфика. Динамика развития действия и характер конфликта. Чиновничество в комедии. Приемы создания образов. Петербург в представлении персонажей.

«Шинель». Тема «маленького человека». Особенности портретной и речевой характеристики персонажа. Своеобразие авторской оценки героев. Значение фантастического финала.

А. А. Фет. Тема природы и тема любви в лирике (на примере 4-5 стихотворений).

Ф. И. Тютчев. Философская проблематика в лирике. Тема природы и тема любви в лирике (на примере 4 – 5 стихотворений).

А. П. Чехов.

«Толстый и тонкий», *«Смерть чиновника»*, *«Хамелеон»*. Приемы изображения персонажей. Своеобразие сюжета. Роль деталей.

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ

Задание: Познакомьтесь с художественными текстами. Выберите для анализа поэтический текст или фрагмент эпического (драматического) произведения. Дайте письменный ответ на ОДИН из проблемных вопросов, опираясь на анализ произведения или фрагмента. Ваш ответ должен носить характер рассуждения и быть связным цельным текстом. По возможности включите произведение в историко-литературный контекст. Вы можете ориентироваться на примерный план работы с текстом или выбрать свой путь анализа. Рекомендуемый объем работы – 250 – 300 слов. Время выполнения задания – 90 минут.

1. Можно ли считать стихотворение Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза» пейзажной зарисовкой?
2. Какие роли и с какой целью разыгрывают герои повести А. С. Пушкина «Барышня-крестьянка»?

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЗАДАНИЮ:

1. Ф. И. Тютчев «Весенняя гроза»

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.

Гремят раскаты молодые,
Вот дождик брызнул, пыль летит,
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит.

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной и шум нагорный -
Все вторит весело громам.

Ты скажешь: ветреная Геба,
Кормя Зевесова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила. (1828, 1854)

Примерный план анализа:

1. Какова тема стихотворения Ф. И. Тютчева?
2. Какой образ является центральным? С помощью каких средств выразительности он создан?
3. Что придает изображенной картине динамику? Какая интонация создается поэтическим размером?
4. Каков смысл обращения к мифологическим мотивам в последней строфе?
5. Каковы чувства и переживания лирического героя? Можно ли в данном тексте говорить о лирической героине?
6. Как Вы понимаете смысл стихотворения?
7. Можно ли считать стихотворение пейзажной зарисовкой?

2. А. С. Пушкин «Барышня-крестьянка» (фрагмент)

В два часа ровно коляска домашней работы, запряженная шестью лошадьми, въехала на двор и покатила около густозеленого дернового круга. Старый Берестов взошел на крыльцо с помощью двух ливрейных лакеев Муромского. Вслед за ним сын его приехал верхом и вместе с ним вошел в столовую, где стол был уже накрыт. Муромский принял своих соседей как нельзя ласковее, предложил им осмотреть перед обедом сад и зверинец и повел по дорожкам, тщательно выметенным и усыпанным песком. Старый Берестов внутренне жалел о потерянном труде и времени на столь бесполезные прихоти, но молчал из вежливости. Сын его не разделял ни неудовольствия расчетливого помещика, ни восхищения самолюбивого англomана; он с нетерпением ожидал появления хозяйской дочери, о которой много наслышался, и хотя сердце его, как нам известно, было уже занято, но молодая красавица всегда имела право на его воображение.

Возвратясь в гостиную, они уселись втроем: старики вспомнили прежнее время и анекдоты своей службы, а Алексей размышлял о том, какую роль играть ему в присутствии Лизы. Он решил, что холодная рассеянность во всяком случае всего приличнее и вследствие сего приготовился. Дверь отворилась, он повернул голову с таким равнодушием, с такою гордою небрежностью, что сердце самой закоренелой кокетки непременно должно было бы содрогнуться. К несчастью, вместо Лизы вошла старая мисс Жаксон, набеленная, затянута, с потупленными глазами и с маленьким книксом, и прекрасное военное движение Алексея пропало втуне. Не успел

он снова собрался с силами, как дверь опять отворилась, и на сей раз вошла Лиза. Все встали; отец начал было представление гостей, но вдруг остановился и поспешно закусил себе губы... Лиза, его смуглая Лиза, набелена была по уши, насурьмлена пуще самой мисс Жаксон; фальшивые локоны, гораздо светлее собственных ее волос, взбиты были, как парик Людовика XIV; рукава à l'imbécile 5 торчали как фижмы у Madame de Pompadour 6; талия была перетянута, как буква икс, и все бриллианты ее матери, еще не заложенные в ломбарде, сияли на ее пальцах, шее и ушах. Алексей не мог узнать свою Акулину в этой смешной и блестящей барышне. Отец его подошел к ее ручке, и он с досадою ему последовал; когда прикоснулся он к ее беленьким пальчикам, ему показалось, что они дрожали. Между тем он успел заметить ножку, с намерением выставленную и обутую со всевозможным кокетством. Это помирило его несколько с остальным ее нарядом. Что касается до белил и до сурьмы, то в простоте своего сердца, признаться, он их с первого взгляда не заметил, да и после не подозревал. Григорий Иванович вспомнил свое обещание и старался не показать и виду удивления; но шалость его дочери казалась ему так забавна, что он едва мог удержаться. Не до смеху было чопорной англичанке. Она догадывалась, что сурьма и белила были похищены из ее комода, и багровый румянец досады пробивался сквозь искусственную белизну ее лица. Она бросала пламенные взгляды на молодую проказницу, которая, отлагая до другого времени всякие объяснения, притворялась, будто их не замечает.

Сели за стол. Алексей продолжал играть роль рассеянного и задумчивого. Лиза жеманилась, говорила сквозь зубы, нараспев, и только по-французски. Отец поминутно засматривался на нее, не понимая ее цели, но находя всё это весьма забавным. Англичанка бесилась и молчала. Один Иван Петрович был как дома: ел за двоих, пил в свою меру, смеялся своему смеху и час от часу дружелюбнее разговаривал и хохотал. Наконец встали из-за стола; гости уехали, и Григорий Иванович дал волю смеху и вопросам. «Что тебе вздумалось дурачить их? — спросил он Лизу. — А знаешь ли что? Белила право тебе пристали; не вхожу в тайны дамского туалета, но на твоём месте я бы стал белиться; разумеется, не слишком, а слегка». Лиза была в восхищении от успеха своей выдумки. Она обняла отца, обещалась ему подумать о его совете и побежала умиловать раздраженную мисс Жаксон, которая насилу согласилась отпереть ей свою дверь и выслушать ее оправдания, Лизе было совестно показаться перед незнакомцами такой чернавкою; она не смела просить... она была уверена что добрая, милая мисс Жаксон простит ей... и проч., и проч. Мисс Жаксон, удостоверясь, что Лиза не думала поднять ее насмех, успокоилась, поцеловала Лизу и в залог примирения подарила ей баночку английских белил, которую Лиза и приняла с изъявлением искренней благодарности.

(1830, Болдино)

Примерный план анализа:

1. Где и когда разворачивается действие эпизода?
2. Кто является главными героями эпизода? Какой конфликт развивается в рамках эпизода?
3. Какие роли выбирают Алексей и Лиза? Почему?
4. Какие детали подчеркивают мотив игры в эпизоде?
5. Как реагируют на игру главных героев другие персонажи? Почему?
6. Почему герои не могут вести себя естественно?
7. Как вы понимаете авторское отношение к героям в данном эпизоде?

ЛИТЕРАТУРА

Учебники

1. *Архангельский А.Н., Смирнова Т. Ю.* Литература. 8 класс. Учебник. В 2 частях. ФГОС. – М. : Просвещение, 2022
2. *Коровина В. Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.* Литература. 8 класс. Учебник в 2.частях Части 1, 2 – М. : Просвещение. 2019.
3. *Курдюмова Т.Ф.* Литература. Учебник-хрестоматия для 8 классов общеобразовательных учреждений. В 2 частях. – М.: Дрофа, 2015.
4. *Лебедев Ю. В.* Русская литература XIX века. 10 класс. Учебник. В 2 частях, Часть 1. - М. : Просвещение, 2022.
5. *Меркин Г. С.* Литература. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. / Авт.-сост. Г. С. Меркин. – М. : Русское слово, 2022.
6. *Лотман Ю. М.* Учебник по русской литературе XIX века для средней школы. - М. : Языки русской культуры, 2001.
7. *Рыжкова Т.В., Гуйс И. Н.* Литература. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений: основное общее образование. В 2 ч. – М. : Издательский центр «Академия», 2015.

Справочные пособия

1. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
2. Квятковский А. П. Поэтический словарь. М., 1966.
3. Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
4. Чернец Л.В. Школьный словарь литературоведческих терминов: иносказательность в художественной речи. Тропы. Стиховедение. – М.: Просвещение, 2002.
5. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В.И. Новиков, Е.А. Шкловский. М., 2001.
6. Энциклопедический словарь юного литературоведа. М. : Педагогика, 1998.

Дополнительная литература

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. Андроников И. Л. Лермонтов. Исследования и находки. – М.,1977.
4. Войтоловская Е. А. Комментарий к комедии Гоголя «Ревизор». – Л.,1976.
5. Гиллельсон М. И., Мушина И. Б. Повесть Пушкина «Капитанская дочка»: Комментарий. – М.,Л.,1977.
6. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. Лермонтовская энциклопедия. – М.,1981.
8. Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. – М.,1988.
9. Макогоненко Г. П. «Капитанская дочка» А.Пушкина. – Л.,1977.
10. Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. М.Л., 1964.
11. Степанов Н. Л. Лирика Пушкина. Очерки и этюды. – Л.,1974.

12. Чудаков А.П. А. П. Чехов. Биография писателя: книга для учащихся. – М.,1987.
13. Эткинд Е. Разговор о стихах. – М.,1970.

Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт проекта «Арзамас» [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy>(дата обращения: 26.11. 2022).
2. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 26.11.2022).
3. Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru> (дата обращения 26.11.2022).
4. Сайт «Литературус. Мир русской литературы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.literaturus.ru> (дата обращения 26.11.2022).
5. Сайт образовательного проекта «Полка» [Электронный ресурс]. URL: <https://polka.academy> (дата обращения 26.11.2022).

Критерии оценивания вступительного испытания по филологии

для 9 социально – гуманитарного и 10 гуманитарного классов (2023 год)

Оглавление

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе.....	1
Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос	2
Оценивание экзаменационной работы по русскому языку.....	7
Критерии оценивания «слепого текста»	8
Критерии оценивания выполнения разборов	8

За комплексный экзамен по филологии абитуриент может получить 50 баллов: 25 – за русский язык и 25 – за литературу.

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе

Абитуриент, сдающий экзамен по литературе, должен дать письменный ответ на один из проблемных вопросов в билете.

Ответ на вопрос должен представлять развернутое рассуждение с опорой на анализ текста, то есть должна присутствовать тезисно-доказательная структура; абитуриент должен апеллировать к тексту на уровне микротема, краткого пересказа, анализа ключевых эпизодов, комментариев и т.п.; текст должен быть грамотным и логичным.

Произведение должно анализироваться с учетом историко-культурного контекста.

Главным требованием к письменному ответу является **принцип соответствия ответа формулировке конкретного вопроса**. Абитуриент должен выстроить рассуждение, в котором основным тезисом является прямой ответ на поставленный вопрос, а дополнительными тезисами – ответы на уточняющие вопросы. Большинство ошибок, допускаемых на экзамене по литературе, совершаются из-за отсутствия навыков построения рассуждения и привычки

воспроизводить по памяти материалы кратких содержаний и сайтов «ГДЗ» («готовые домашние задания» к различным учебникам). Если абитуриент старается просто воспроизвести заученные трактовки художественного произведения, подменяет рассуждение пересказом текста или биографией автора, такой ответ не может быть оценен максимальным баллом. Именно поэтому мы настоятельно рекомендуем внимательно прочитать критерии оценивания ответа, т.к. с их помощью можно не только понять структуру ответа, но и осуществлять самопроверку в ходе подготовки к экзамену.

Поскольку абитуриент, обучающийся в 8 или 9 классе, еще не может владеть всеми навыками комплексного анализа поэтического или прозаического текста, в помощь ему будет предоставлен примерный план анализа текста.

Абитуриент вправе сам выбрать путь анализа художественного текста: мотивный анализ, комментируемый пересказ основных элементов сюжета, структурный анализ, медленное чтение и т.п.

Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос

1. Понимание вопроса и структура ответа

Балл		Возможные фактические ошибки в фоновом материале
7	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст. Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения. Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос уместно привлекается историко-литературный контекст, выстраиваются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	Фактических ошибок в фоновом материале нет.

6	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос однократно, но уместно привлекается историко-литературный контекст, намечаются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	<p>Допущена 1 фактическая ошибка в фоновом материале.</p>
5	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения, но 1-2 раза подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос привлекается неуместный историко-литературный контекст, или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	<p>Допущено 2 фактические ошибки в фоновом материале.</p>
4	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом, но представляет собой тезисный план или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, но более 2 раз подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p>	<p>Допущено 3 фактические ошибки в фоновом материале.</p>

	<p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, но в ответе нет самостоятельности наблюдений и оригинальности оценок, воспроизведены общеизвестные суждения из открытых источников. Абитуриент допускает незначительные неточности в понимании авторской позиции, при этом не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-литературный контекст или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	
3	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет собой связный текст или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент тезисно отвечает на поставленный вопрос, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования, пересказывая содержание эпизодов произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание тематики произведения, но при этом рассуждает о фактах художественного мира как о реальных событиях, не понимая необходимости формулировать авторскую позицию, не видя различий между позициями героя и автора, допускает ошибки в понимании авторской позиции или искажает ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-культурный контекст или в фоновом материале допущены фактические ошибки.</p>	<p>Допущено 4 фактические ошибки в фоновом материале и / или 1 ошибка в понимании авторской позиции.</p>
2	<p>Ответ лишь в общих чертах содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Письменная работа представляет собой пересказ предложенного художественного текста с включением цитат, которые не доказывают никаких тезисов, или без таковых.</p> <p>ИЛИ Абитуриент отвечает на вопрос, предлагая комментированный пересказ основной сюжетной линии рассматриваемого художественного текста.</p> <p>Абитуриент в общих чертах демонстрирует знание содержания произведения, но при этом не может сформулировать авторскую позицию в тексте и (или) существенно искажает ее.</p>	<p>Допущено 5 фактических ошибок в фоновом материале и / или 2 ошибки в понимании авторской позиции.</p>

	Произведение рассматривается вне ссылок на историко-культурный контекст или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	
1	Абитуриент не дает прямого связного ответа на заданный вопрос. Ответ представляет собой абстрактные рассуждения, не связанные с заданным вопросом и представляющие перечень фактов творческой истории и (или) фабулы произведения. Историко-культурный контекст не привлекается или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	Допущено более 5 фактических ошибок в фоновом материале, более 2 ошибок в понимании авторской позиции.
0	Дан ответ, содержательно не соотнесенный с вопросом.	Количество фактических ошибок не имеет значения.

2. Привлечение текста

Балл		
5	Текст при ответе привлекается уместно и точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне анализа.	
3	Текст при ответе привлекается уместно, но не всегда точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне общих характеристик и абстрактных суждений.	
1	Текст произведения при ответе привлекается формально, вне связи с заявленным тезисом ИЛИ в качестве работы с текстом предлагается пересказ фабулы произведения или фрагмента / эпизода.	
0	Текст произведения при ответе не привлекается ИЛИ в качестве ответа на вопрос воспроизводятся фрагменты текста или весь текст.	

3. Понимание и использование терминологии

Балл		Возможные ошибки
3	Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения. Фактических ошибок при использовании терминов нет.	
2	Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно	Допущена 1 ошибка в использовании терминов

	использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения.	
1	Абитуриент включает в ответ литературоведческие понятия, но не всегда уместно использует термины для анализа художественного произведения, ограничивается только определениями ИЛИ допускает фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено 2 ошибки в использовании терминов.
0	Термины в ответе не используются или допущены фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено более 2 ошибок в использовании терминов.

4. Логика, композиция и фактологическая точность работы

Балл	Требования к структуре ответа	Возможные ошибки
5	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Фактические ошибки отсутствуют Логические ошибки отсутствуют
4	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Допущена 1 фактическая ошибка и / или 1 логическая ошибка. В сумме не более двух ошибок.
3	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускаются не более 4 логических И / ИЛИ фактических ошибок.
2	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускаются не более 6 логических И/ИЛИ фактических ошибок.

1	<p>Письменная работа выстроена как сплошной текст: композиционные части работы не отделены одна от другой.</p> <p>В основной части мысль не развивается или повторяется. Тезисы и аргументы теряются в потоке мысли. Выводы ассоциативно связаны с основной частью.</p> <p>В привлечении текста допущены фактические ошибки.</p>	В сумме допускается не более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.
0	<p>В работе не прослеживается коммуникативный замысел, нет логической связи между частями текста, они соединены по принципу ассоциации или хаотично.</p> <p>В основной части рассуждение подменено пересказом текста. Выводы не связаны с основной частью.</p> <p>Работа с текстом недостоверна и неточна, допущено много фактических ошибок.</p>	В сумме допускается более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.

5. Точность и выразительность речи

Балл	Требования к содержанию	Возможные ошибки
5	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, грубые речевые ошибки на нарушение смысловой и лексической сочетаемости отсутствуют.	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка.
4	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, не допускаются смешения функциональных стилей русского языка	Допущено 2 - 3 речевые ошибки.
3	Мысль формулируется полно, но недостаточно точно.	Допущено 4 - 5 речевые ошибки.
2	Мысль формулируется неточно и неполно.	Допущено 6 - 7 речевых ошибок.
1	Речь неграмотная.	Допущено более 7 речевых ошибок.

Максимальный балл за ответ на проблемный вопрос – 25.

Оценивание экзаменационного задания по русскому языку

Экзаменационное задание по русскому языку состоит из двух частей. Первая часть представляет собой «слепой текст», в котором нужно расставить знаки препинания и вставить пропущенные буквы. За эту часть абитуриент может

получить 13 баллов. Вторая часть экзаменационной работы предполагает выполнение разборов и позволяет набрать 12 баллов.

Критерии оценивания «слепого текста»

Количество ошибок	Количество баллов
0	13
1	12
2	11
3	10
4	9
5	8
6	7
7	6
8	5
9	4
10	3
11	2
12	1
13 и более	0

Критерии оценивания выполнения разборов для 9 социально-гуманитарного класса:

За каждый из трех выполненных разборов (**морфемный, морфологический, синтаксический**) абитуриент может получить 4 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	4
1	3
2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.

Критерии оценивания выполнения разборов для 10 гуманитарного класса:

За каждый из четырех выполненных разборов (**морфемный, морфологический, синтаксический, фонетический**) абитуриент может получить 3 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	3
1	3
2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.