

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Специализированный учебно-научный центр

ПРОГРАММА ПО ФИЛОЛОГИИ

ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ
В 10 ГУМАНИТАРНЫЙ КЛАСС

Екатеринбург

2023

Программа утверждена на заседании
кафедры филологии СУНЦ УрФУ 16 ноября 2022 года
Зав. кафедрой филологии
кандидат филологических наук
М. А. Алексеева.

Авторы-составители:

Алексеева М. А., кандидат филологических наук, зав. кафедрой филологии СУНЦ УрФУ;

Гейн К. А., ассистент кафедры филологии СУНЦ УрФУ

Кривошапова Ю. А., кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии СУНЦ
УрФУ.

Овчинников А. Г., старший преподаватель кафедры филологии СУНЦ УрФУ

Цель вступительного испытания по филологии – проверить уровень сформированности лингвистических, литературоведческих и творческих компетенций абитуриентов.

Лингвистические компетенции отражаются в умениях применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также в применении опознавательных, классификационных, аналитических учебно-языковых умений и навыков.

Литературоведческие компетенции включают:

– общекультурную литературную компетенцию (эмоциональное восприятие и глубокое понимание произведений художественной литературы, владение необходимым теоретическим аппаратом для анализа и интерпретации художественных текстов);

– читательскую компетенцию (способность к творческому чтению и осмыслению литературного произведения на личностном уровне; сформированность собственного круга чтения; способность вступать в диалог с эпохой и культурой, которые нашли отражение в художественных текстах);

– речевую компетенцию (свободное владение основными видами речевой деятельности, использование функциональных стилей языка в речевой практике).

В ходе вступительного письменного испытания по филологии абитуриент должен выполнить задания по русскому языку и литературе (время выполнения 150 минут: 60 минут – русский язык, 90 минут - литература).

За выполнение заданий абитуриент может получить 50 баллов. 25 по русскому языку, 25 по литературе.

Программа вступительного испытания составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом обязательного минимума содержания программ.

В программе представлено содержание заданий по русскому языку и литературе, даны образцы и примеры заданий, список рекомендуемой литературы и Интернет-ресурсов.

Критерии оценки ответов по русскому языку и литературе представлены отдельным файлом – приложением к программам.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ПРОГРАММА

Для того чтобы успешно выполнить задание по русскому языку, абитуриенты должны иметь представление о перечисленных ниже понятиях из различных разделов языкознания.

1. *Фонетика.*

Различение звуков и букв. Случаи соответствия и несоответствия буквы и звука в русском языке. Слабые и сильные позиции для звука. Гласные ударные и безударные. Согласные твердые и мягкие, глухие и звонкие.

2. *Лексика и фразеология.*

Слово как основная единица языка. Лексическое значение слова. Однозначные и многозначные слова. Различение омонимов, синонимов, антонимов.

Фразеологические обороты. Их использование в речи.

3. *Словообразование и морфемика.*

Части слова (морфемы): основа и окончание, корень, приставка, суффикс. Нулевое окончание. Словообразование и словоизменение. Простые и сложные слова. Однокоренные слова и формы слова. Основные способы словообразования в русском языке. Морфемный (по составу) разбор слова.

4. *Морфология.*

Части речи, их общие грамматические значения, постоянные и не-постоянные морфологические признаки. Синтаксическая роль частей речи (какими членами предложения могут являться). Морфологический (как часть речи) разбор слова.

5. *Орфография.*

Употребление прописных букв.

Правописание безударных гласных (проверяемых, чередующихся и непроверяемых) в корнях.

Гласные -О-/-Ё(Е)- после шипящих согласных и Ц. Гласные И/Ы после Ц.

Правописание суффиксов и окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий.

Правописание приставок *пре-* и *при-*. Правописание приставок на -з и -с. Переход *и* в *ы* после приставок.

-Н- и -НН- в суффиксах отыменных прилагательных, отглагольных прилагательных, страдательных причастий и производных от них слов.

Правописание сомнительных и непроизносимых согласных.

Правописание частиц НЕ и НИ.

Дефисное написание существительных и прилагательных. Слитное, дефисное и раздельное написание наречий.

Правописание Ъ и Ь. Правописание числительных.

6. Синтаксис и пунктуация.

Простое предложение. Главные члены двусоставного предложения (способы выражения подлежащего и типы сказуемых). Тире между подлежащим и сказуемым. Второстепенные члены предложения (определения: согласованные, несогласованные, приложения; дополнения: прямые и косвенные; виды обстоятельств). Главные члены и типы односоставного предложения (назывное, определено-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное). Способы выражения сказуемого в безличном предложении.

Распространенные, нераспространенные, полные и неполные предложения. Тире в неполном предложении.

Однородные члены предложения. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах предложения. Знаки препинания при обобщающих словах.

Понятие обособления. Знаки препинания при обособленных определениях и приложениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастными оборотами, одиночными деепричастиями и существительными с предлогами. Знаки препинания при обособленных дополнениях. Знаки препинания при обособленных уточняющих членах предложения.

Синтаксический разбор простого осложненного предложения.

Сложное предложение: основные понятия (союзные сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные предложения). Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Случаи-исключения, когда два простых предложения в сложном, соединенные одиночным соединительным или разделительным союзом, не разделяются запятой. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Типы придаточных предложений. Подчинительные союзы и союзные слова. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными. Типы подчинения. Запятая на стыке союзов. Бессоюзные сложные предложения (БСП). Знаки препинания в БСП. Сложные синтаксические конструкции.

Синтаксический разбор сложного предложения.

Оформление прямой речи. Диалог. Косвенная речь. Цитаты и их оформление на письме.

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Работа с текстом

1. Переписать текст. Вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания.
2. Сделать синтаксический разбор подчеркнутого предложения, **морфемный разбор (или разбор по составу) слова, выделенного полужирным шрифтом**, *морфологический (как часть речи) разбор слова, выделенного курсивом*, фонетический разбор слова, обозначенного цифрой ¹.

ВНИМАНИЕ! На выполнение задания дается 60 минут.

ПРИМЕРНОЕ ЗАДАНИЕ И ОБРАЗЦЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАЗБОРОВ

1. Задание: Перепишите текст. Вставьте пропущенные буквы, расставьте знаки препинания:

Я оч..нь люблю скромн..ю жизнь тех у..д..нён(?)ых владет..лей о..дален(?)ых д..р..вень которых в (М/м)алоро(с/сс)и.. обыкн..вен(?)о н..зывают старосве(ц/тс)кими которые как дряхлые жив..писные дом..ки х..р..ши св..ею п..стр..тою и с..в..ршен(?)ой (пр..тив..)п..ложн..стью с новым глад..ньким стр..ением которого стен н.. промыл ещ.. дождь крыши н.. п..крыла з..лёная¹ плес..нь и лишен(?)..е штук..турки крыльцо н.. выказыва..т своих красных к..рпичей. Я ин..гда люблю с..йти на м..нуту в сферу этой н..обыкн..вен(?)о у..д..нён(?)..й жизни где н.. одно ж..лание н.. пер..летает за ч..ст..кол ..кружающий н..б..льшой двор..к за пл..тень сада н..полнен(?)..го яблон..ми и сливами за д..р..венские избы *его* ..кружающ..е **п..шатнувш..еся** на стор..ну ..сенен(?)ые вербами бузиной и грушами. Жизнь их скромных владет..лей так т..ха что на м..нуту забыва..щ(?)ся и думаеш(?) что страсти ж..лания и н..сп..койные п..р..ждения злого духа в..змущающие мир вовсе (не)сущ..ству..т и ты их видел только в бл..стящ..м св..ркающ..м сн..в..дени... Я ..тсюда вижу низ..нький дом..к с гал(?)ере..й из мал..ньких п..ч..рнелых д..р..вян(?)ых столбиков идущей в..круг вс..го дома чтобы можно было во время грома и града з..тв..рить ставни ок..н не замочась д..ждём. (По Н.В. Гоголю)

2. Образцы выполнения разборов.

Задание: сделайте синтаксический разбор подчеркнутого предложения, **морфемный разбор (или разбор по составу) слова, выделенного жирным шрифтом**, и *морфологический (как часть речи) разбор слова, выделенного курсивом*, фонетический разбор слова, обозначенного цифрой 1.

Синтаксический разбор

Жизнь их скромных владельцев так тиха, что на минуту забываешься и думаешь, что страсти, желания и беспокойные порождения злого духа, возмущающие мир, вовсе не существуют и ты их видел только в блестящем, сверкающем сновидении

1) Синтаксическая характеристика предложения.

Предложение сложноподчиненное, 4 части, комбинированное подчинение:

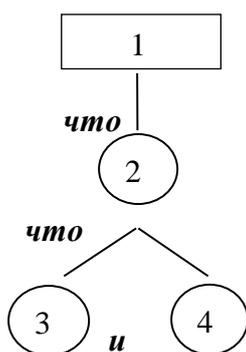
1 : 2, 3 (4) – последовательное подчинение придаточных,

2 : 3, 4 – однородное подчинение придаточных.

2) Разбор предложения по членам.

¹⁾Жизнь их скромных владельцев так тиха, ²⁾что на минуту забываешься и думаешь, ³⁾что страсти, желания и беспокойные порождения злого духа, возмущающие мир, вовсе не существуют и ⁴⁾ты их видел только в блестящем, сверкающем сновидении.

3) схема предложения



Морфемный разбор

пошатнувшиеся – причастие

прерванная основа

окончание *ие*

указывает на множ. число, В.п.

по-

повезти

-шат-

шатать, шаткий

-ну-

прыгнуть

-ви- (формообразующий суффикс со знач. -
действ. залога, прош. времени, не входит в
основу)

-ся

прокатиться

пошатнуться □ пошатнуть (постфиксальный способ)*

***Примечание.** В случае трактовки причастия как самостоятельной части речи возможна альтернативная интерпретация словообразовательного процесса у причастий – их суффиксальное образование от глаголов.

Морфологический разбор

I. (окружающие) *его* – местоимение, указывает на предмет, признак или количество, не называя его.

II. Начальная форма: *он*

постоянные признаки: личное, 3 лицо;

непостоянные признаки: в единственном числе, в винительном падеже.

III. окружающие (что?) *его* (прямое дополнение).

Фонетический разбор

Зелёная

[з'ил'óнайа] – 4 слога, 7 букв, 8 звуков

з – [з'] – согл., звонк. (парн.), мягк. (парн.)

е – [и] – гл., безуд.

л – [л'] – согл., сонорный, тверд. (парн.)

ё – [ó] – гл., уд.

н – [н] – согл., сонорный, тверд. (парн.)

а – [а] – гл., безуд.

я – [й] – согл., звонк. (непарн), мягк. (непарн.)

\ [а] – гл., безуд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Максимов Л. Ю., Чешко Л. А. Русский язык: учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение (любое издание).

2. Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Максимов Л. Ю., Чешко Л. А. Русский язык: учебник для 9 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение (любое издание).
3. Матвеева Т. В. От звука до текста. Все виды разбора на экзамене по русскому языку: Учебное пособие. – Екатеринбург: У-Фактория (любое издание).
4. Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И., Львов В. В. Русский язык. 8 класс. Учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений / Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа (любое издание).
5. Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И., Львов В. В. Русский язык. 9 класс. Учебник для 9 классов общеобразовательных учреждений / Под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М.: Дрофа (любое издание).
6. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Русский язык для поступающих в вузы. Орфография. Пунктуация. – М.: Айрис-пресс (любое издание). Серия «Домашний репетитор».
7. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова: науч. ред. Н. М. Шанский]. – М.: Просвещение (любое издание)
8. Савко И. Э. Весь школьный курс русского языка: Пособие для учащихся ст. кл. и абитуриентов. – Минск: Современный литератор (любое издание).
9. Савко И. Э. Русский язык: конспекты, таблицы и схемы. – Минск: Харвест (любое издание).

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Словари и энциклопедии (орфографический, орфоэпический, этимологический, фразеологический, словари синонимов, антонимов, омонимов, словарь трудностей русского языка, словарь иностранных слов, энциклопедический словарь и т.п.) [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения 20.11.2022).
2. Справочно-информационный Интернет-портал «Русский язык» [Электронный ресурс] – URL: <http://gramota.ru> (дата обращения 20.11.2022).

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ЗАДАНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Абитуриенту будет предложен фрагмент прозаического / драматического текста и поэтический текст. Абитуриент должен прочитать предложенные тексты, выбрать для

работы ОДИН из них (прозаический / драматический ИЛИ поэтический) и письменно ответить на вопрос к тексту.

Основная задача абитуриента – продемонстрировать умение давать непротиворечивый ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании конкретного текста / фрагмента. В ответе на вопрос должны найти отражение знание тематики, проблематики, идейно-художественного своеобразия художественного текста; умение сформулировать авторскую позицию, выявить способы ее выражения и в случае необходимости дать собственную оценку художественного произведения; умение связно, убедительно и без речевых ошибок излагать свои мысли, при необходимости отстаивая свою точку зрения.

Письменный ответ абитуриента на экзаменационный вопрос должен соответствовать жанру сочинения-рассуждения. Абитуриент должен предъявить тезис (ответ на заданный вопрос); аргументировать основные тезисы своего ответа обращением к анализу предложенного ему на экзамене текста поэтического произведения / фрагмента прозаического произведения, не ограничиваясь общими суждениями. Работа должна завершаться выводом.

Рекомендуемый объем работы – 250 – 300 слов. Минимальный объем работы 150 слов. Работа меньшего объема оценивается 0 баллов.

На экзамене приветствуется творческое отношение к литературному материалу, умение выстраивать образно-ассоциативные и смысловые параллели с произведениями других авторов, возможно, из иностранной художественной литературы. Кроме того, следует помнить, что грамотная интерпретация произведений русской классики зачастую невозможна без знания и понимания историко-литературного контекста.

Безусловным достоинством письменного ответа будут считаться попытки сформулировать и сопоставить разные точки зрения на трактовку того или иного образа, умение увидеть проблему за конкретной формулировкой экзаменационного вопроса и раскрыть ее в ходе анализа текста.

ПРОГРАММА

Вопросы по литературе формулируются на основании следующей программы:

Литература эпохи классицизма.

Основные принципы: нормативность эстетики, иерархия жанров, правила трех единств в драматургическом произведении, идея гражданского служения.

Д. И. Фонвизин Комедия *«Недоросль»*. Своеобразие конфликта. Система персонажей. Средства создания образов. Проблема воспитания в комедии.

Сентиментализм как литературное направление.

Основные принципы. Культ чувства. Идея мирной идиллической жизни. Элегические и пасторальные настроения. Основные жанры.

Н. М. Карамзин *«Бедная Лиза»*. Своеобразие пейзажа. Характеры героев. Сочувствие автора героям. Стиль и интонация повествования.

Литература эпохи романтизма.

Темы. Идеи. Особенности содержания и стиля. Романтическое двоемирие. Своеобразие лирического героя.

В. А. Жуковский баллады *«Светлана»*, *«Людмила»*, *«Лесной царь»*, *«Замок Смальгольм»*, *«Кубок»*. Своеобразие жанра и сюжета. Фольклорные мотивы. Изображение духовного мира человека.

А. С. Грибоедов *«Горе от ума»*.

Своеобразие жанра и конфликта. Черты классицизма, романтизма и реализма в произведении. Общечеловеческое звучание образа Чацкого. Сюжетно-композиционная роль образа Софьи. Значение образа Молчалина. Типичное и индивидуальное в образе Фамусова. Значение второстепенных, эпизодических и внесценических персонажей.

А. С. Пушкин

Тема свободы в лирике поэта. Решение темы свободы в разные периоды творчества; своеобразие концепции свободы в стихотворениях *«Анчар»*, *«К морю»*, *«Послание в Сибирь»*.

Цикл стихотворений о поэте и поэзии. Проблема смысла искусства и предназначения поэта в стихотворениях *«Поэт и толпа»*, *«Поэт»*, *«Поэту»*, *«Пророк»*, *«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»*.

Тема любви и дружбы в лирике А.С.Пушкина: *«Друзьям»* (1816) *«К Чаадаеву»*, *«19 октября 1825»*, *«Признание»*, *«Я вас любил...»*, *«Я помню чудное мгновенье...»* и др.

Роман в стихах «Евгений Онегин». Творческая история. *«Евгений Онегин»* как «энциклопедия русской жизни» (В. Г. Белинский). Автор в романе. Своеобразие авторской оценки персонажей.

Личность и судьба Онегина. Развитие характера главного героя, поиски героем собственного «Я».

«Разность» Онегина и Ленского. Романтическая концепция личности Ленского.

Татьяна – «милый идеал» автора.

Два культурных мира в романе: блистательные столицы и патриархальная провинция.

Своеобразие композиции. Открытый финал романа. Неоднозначность исхода судеб героев.

Нравственная проблематика романа (проблема свободы, счастья и судьбы; нравственного выбора человека).

Поэма «Медный всадник». Петербургский миф. Проблема противостояния человека и власти. Образ стихии в поэме.

М. Ю. Лермонтов.

Развитие пушкинских традиций. Трагическая судьба художника в современном мире. Образ поэта-пророка, новое в решении этого образа по сравнению с Пушкиным.

Романтическая контрастность художественного мира. Трагедия времени и поколения в стихах поэта. Пафос вольности и мятежности.

Тема Родины. Основные мотивы.

«Герой нашего времени» как социально-психологический роман. Особенности композиции. Своеобразие авторской позиции. Система повествования. Загадка личности Печорина: эгоцентризм и деятельно-волевая природа его натуры. Особенности портретной характеристики. Способность героя к самопознанию. Прием антитезы как средство создания образа Печорина. Печорин и «другие» (Грушницкий, Вернер, Максим Максимович). Любовь в системе жизненных ценностей главного героя. Печорин и Мери, Бэла, Вера.

Список лирических произведений

Пушкин А.С. Друзьям (1816). К Чаадаеву (1818). 19 октября (1825). К морю. Анчар. «Во глубине сибирских руд...». <Из Пиндемонти>. Пророк. Поэт («Пока не требует поэта...»). Поэту («Поэт! не дорожи любовью народной...»). Поэт и толпа. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Элегия («Безумных лет угасшее веселье...»). К*** («Я помню чудное мгновенье...»). Признание. «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; «Я вас любил... любовь еще, быть может...». «Вновь я посетил...».

Лермонтов М.Ю. Смерть поэта. Поэт («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»). Пророк. Парус. Молитва («Не обвиняй меня, всесильный...»). «Выхожу один я на дорогу...». «Я жить хочу! хочу печали...». «Как часто, пестрою толпою окружен...». «И скучно, и грустно...». Дума. К* («Я не унижусь пред тобою...»). «Нет, не тебя так пылко я люблю...». «Из-под таинственной,

холодной полумаски...» Родина. Бородино. Молитва («Я, мать Божия...»). «Прощай, немытая Россия...». «Когда волнуется желтеющая нива...». Сон («В полдневный жар в долине Дагестана...»).

ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ И ПРИМЕРЫ ВОПРОСОВ

Задание по литературе представляет проблемный вопрос. Тексты для анализа и примерный план работы с ними прилагаются к билету.

Формулировка задания: Познакомьтесь с художественными текстами. Выберите для анализа поэтический текст или фрагмент эпического (драматического) текста. Дайте письменный ответ на ОДИН из проблемных вопросов, опираясь на анализ приведенного текста и учитывая примерный план ответа.

ВАЖНО:

Примечание 1: Абитуриент может использовать другой план анализа текста, самостоятельно определять логику ответа на вопрос.

Примечание 2: По ходу анализа текста можно приводить сравнения с другими произведениями близкой тематики, обозначать его место в историко-культурном контексте.

1. Почему стихотворение А. С. Пушкина «Анчар» можно считать стихотворением о свободе?
2. В чем заключается своеобразие пейзажа в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»?

ПРИЛОЖЕНИЕ К БИЛЕТУ № 1:

А. С. Пушкин

АНЧАР¹

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей

Его в день гнева породила,

И зелень мертвую ветвей

И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,

К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет: лишь вихорь черный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.

И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
С его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горячий.

Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом,
И тот послушно в путь потек
И к утру возвратился с ядом.

Принес он смертную смолу
Да ветвь с увядшими листьями,
И пот по бледному челу
Струился хладными ручьями;

Принес — и ослабел и лег
Под сводом шалаша на лыки,
И умер бедный раб у ног
Непобедимого владыки.

А царь тем ядом напитал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослал
К соседям в чуждые пределы.

1828

Примерный план анализа¹:

1. Соотнесите дату написания стихотворения с творческим этапом биографии автора и, возможно, историческим моментом.
2. Объясните своеобразие картины мира, которая выстраивается в стихотворении. Какую роль играет образ пустыни?
3. Определите субъект лирического переживания. Можно ли говорить о лирическом герое в данном стихотворении?
4. Дайте истолкование образам-символам, которые есть в стихотворении.
5. Определите завязку, кульминацию и развязку лирического сюжета стихотворения.
6. Почему текст делится на две композиционные части?
7. Как стихотворный размер влияет на ведущую интонацию стихотворения?
8. Как Вы поняли основную мысль стихотворения?

Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»

Обратимся к Лизе. Наступила ночь — мать благословила дочь свою и пожелала ей кроткого сна, но на сей раз желание ее не исполнилось: Лиза спала очень худо. Новый гость души ее, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Еще до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и, подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зеленом покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило все творение: рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напитаться животворными лучами света. Но Лиза все еще сидела подгорюнившись. Ах, Лиза, Лиза! Что с тобою сделалось? До сего времени, просыпаясь вместе с птичками, ты вместе с ними веселилась утром, и чистая, радостная душа светилась в глазах твоих, подобно как солнце светится в каплях росы небесной; но теперь ты задумчива, и общая радость природы чужда твоему сердцу. — Между тем молодой пастух по берегу реки гнал стадо, играя на свирели. Лиза устремила на него взор свой и думала: «Если бы тот, кто занимает теперь мысли мои, рожден был простым крестьянином, пастухом, — и если бы он теперь мимо меня гнал стадо свое: ах! я поклонилась бы ему с улыбкою и сказала бы приветливо: „Здравствуй, любезный пастушок! Куда гонишь ты стадо свое? И здесь растет зеленая трава для овец твоих, и

¹ Планы анализа составляются к конкретным текстам.

здесь алеют цветы, из которых можно сплести венок для шляпы твоей“. Он взглянул бы на меня с видом ласковым — взял бы, может быть, руку мою... Мечта!» Пастух, играя на свирели, прошел мимо и с пестрым стадом своим скрылся за ближним холмом.

Примерный план анализа:

1. Определите место эпизода в сюжетно-композиционной структуре произведения (завязка, перипетия, кульминация, развязка или что-то другое).
2. Обозначьте противоречие или конфликт, определяющий развитие действия в данном эпизоде. Определите участников ситуации общения. Проанализируйте чувства, мысли, настроения и мотивы действия персонажей. Объясните, как раскрываются характеры персонажей в словах и поступках.
3. Охарактеризуйте пространство и время, в которых развивается действие. Какие детали помогают понять состояние и характер героя?
4. Обоснуйте авторскую позицию. Как она выражена: прямо или косвенно? С помощью авторских ремарок, отступлений, внутреннего монолога или как-то иначе?
5. Найдите в тексте произведения эпизоды, с которыми перекликается данный эпизод (те же действующие лица, тот же интерьер, подобный конфликт и т.п.). Как связаны эти эпизоды? Являются ли они звеньями одной сюжетной линии? Или они связаны по принципу антитезы? Как Вы поняли проблему, заявленную в исследуемом эпизоде? Как можете сформулировать идею эпизода?
6. Обратите внимание на стиль повествования. Какие черты авторского стиля нашли отражение и воплощение в рамках данного эпизода? Найдите яркие сравнения, метафоры, другие тропы. Как Вы можете охарактеризовать интонационный строй эпизода? Какая форма речи преобладает: диалогическая или монологическая?
7. Сделайте выводы. Уточните место эпизода в художественном пространстве текста. Назовите тему и проблему эпизода. Сформулируйте авторскую идею, которую помогает понять и раскрыть данный эпизод.

Требования к абитуриенту на вступительном испытании по литературе

Абитуриент должен продемонстрировать:

1. Конкретное знание текстов программных произведений (называть главных, второстепенных и эпизодических героев, основные сюжетные линии и события).
2. Навыки анализа произведения как художественного единства (охарактеризовать следующие его компоненты: проблематика и идейный смысл; система образов;

- особенности композиции; средства изображения образов-персонажей: портрет, пейзаж, интерьер, авторская характеристика, речь действующих лиц; род и жанр произведения; способ авторского повествования и особенности авторской речи; авторская оценка изображенного);
3. Умение объяснять сходство и различие произведений разных писателей, близких по тематике; умение соотносить произведение с литературным направлением эпохи (классицизмом, романтизмом, реализмом), называть основные черты этих направлений.
 4. Умение практически пользоваться литературоведческими понятиями и терминами:
 - поэзия и проза; основные стихотворные размеры; строфа; рифма; типы рифмовки;
 - эпос, лирика, драма; эпические, лирические и драматургические жанры;
 - сюжет и фабула; конфликт и действие; экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог;
 - образ, персонаж, герой; автор, рассказчик, повествователь; лирический герой;
 - эпитет, сравнение, метафора и метонимия; ирония, гротеск, иносказание, гипербола; антитеза, инверсия, градация.

ЛИТЕРАТУРА

Учебники

1. Архангельский А. Н., Смирнова Т. Ю. Литература. 9 класс. Учебник. В 2 частях. ФГОС. – М. : Просвещение, 2022.
2. Беленький Г.И.: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. В 3 частях. Под ред. Беленького Г. И. - М.: Мнемозина, 2015.
3. Лотман Ю. М. Учебник по русской литературе для средней школы. – М. : Языки русской культуры, 2001.
4. Лебедев Ю. В. Русская литература XIX века. 10 класс. Учебник. В 2 частях, стер. М, 2022. – Ч. 1.
5. Сухих И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От «Слова о полку Игоре» До Лермонтова. – СПб. : ИГ Лениздат, 2018.

Литературоведческая и критическая литература, словари

1. Энциклопедия юного литературоведа М., 1988.

2. Квятковский А. Поэтический словарь М.,1966.
3. Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
4. Анализ одного стихотворения. – Л., 1985.
5. Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. М., 1984. (О творчестве Д.И. Фонвизина).
6. Ходасевич В.Ф. Державин. М., 1980.
7. Русская литература XVIII–XIX веков: Справочные материалы. М., 1995.
8. Белинский В.Г. «Горе от ума» Сочинение А.С. Грибоедова// Собрание сочинений в 9 томах. Т.2.М.,1977.
9. Белинский В. Г. «Статьи о Пушкине» (статьи 5,8,9) // Собрание сочинений в 9 томах. Т. 6. М.,1976.
10. Белинский В. Г. «Герой нашего времени» Сочинение М. Ю. Лермонтова (любое издание).
11. Белинский В. Г. «Похождения Чичикова или мертвые души...». (1842) (любое издание).
12. Есин А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2003.

О Грибоедове

13. Лебедев А. А. Куда влечет тебя свободный ум. М.,1982.
14. Нечкина М. В. Грибоедов и декабристы М.,1977.
15. Фомичев С. А. Комедия Грибоедова «Горе от ума». Комментарии М.,1983.

О Пушкине

16. А.С. Пушкин в воспоминаниях современников в 2 томах. М., 1974; 1985.
17. Гроссман Л. П. Пушкин. Серия ЖЗЛ., 1960.
18. Сквозников В. Д. Лирика Пушкина. Л.,1970.
19. Грехнев В. А. Лирика Пушкина. Горький 1985.
20. Грехнев В. А. Этюды о лирике Пушкина. Н. Новгород 1991.
21. Смирнов А.А. Лирика Пушкина. М., 1988.
22. Долинина Н. Г. Прочитаем Онегина вместе. Л., 1971.
23. Лотман Ю. М. Роман Пушкина «Евгений Онегин» М., 1981.

О Лермонтове

24. Лермонтовская энциклопедия М., 1981.
25. Андроников И. Л. Лермонтов: исследования и находки. М., 1977.
26. Долинина Н. Г. Печорин в наше время. Л., 1975.
27. Ломинадзе С. В. Поэтический мир Лермонтова. М., 1985.
28. Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. М.Л., 1964.
29. Мануйлов В. А. Роман Лермонтова «Герой нашего времени»: комментарии. Л., 1975.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Официальный сайт проекта «Арзамас» [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy> (дата обращения: 26.11.2022).
2. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 26.11.2022).
3. Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru> (дата обращения 26.11.2022).
4. Сайт «Литературус. Мир русской литературы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.literaturus.ru> (дата обращения 26.11.2022).
5. Сайт образовательного проекта «Полка» [Электронный ресурс]. URL: <https://polka.academy> (дата обращения 26.11.2022).

Критерии оценивания вступительного испытания по филологии

для 9 социально – гуманитарного и 10 гуманитарного классов (2023 год)

Оглавление

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе.....	1
Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос	2
Оценивание экзаменационной работы по русскому языку.....	7
Критерии оценивания «слепого текста»	8
Критерии оценивания выполнения разборов	8

За комплексный экзамен по филологии абитуриент может получить 50 баллов: 25 – за русский язык и 25 – за литературу.

Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе

Абитуриент, сдающий экзамен по литературе, должен дать письменный ответ на один из проблемных вопросов в билете.

Ответ на вопрос должен представлять развернутое рассуждение с опорой на анализ текста, то есть должна присутствовать тезисно-доказательная структура; абитуриент должен апеллировать к тексту на уровне микротема, краткого пересказа, анализа ключевых эпизодов, комментариев и т.п.; текст должен быть грамотным и логичным.

Произведение должно анализироваться с учетом историко-культурного контекста.

Главным требованием к письменному ответу является **принцип соответствия ответа формулировке конкретного вопроса**. Абитуриент должен выстроить рассуждение, в котором основным тезисом является прямой ответ на поставленный вопрос, а дополнительными тезисами – ответы на уточняющие вопросы. Большинство ошибок, допускаемых на экзамене по литературе, совершаются из-за отсутствия навыков построения рассуждения и привычки

воспроизводить по памяти материалы кратких содержаний и сайтов «ГДЗ» («готовые домашние задания» к различным учебникам). Если абитуриент старается просто воспроизвести заученные трактовки художественного произведения, подменяет рассуждение пересказом текста или биографией автора, такой ответ не может быть оценен максимальным баллом. Именно поэтому мы настоятельно рекомендуем внимательно прочитать критерии оценивания ответа, т.к. с их помощью можно не только понять структуру ответа, но и осуществлять самопроверку в ходе подготовки к экзамену.

Поскольку абитуриент, обучающийся в 8 или 9 классе, еще не может владеть всеми навыками комплексного анализа поэтического или прозаического текста, в помощь ему будет предоставлен примерный план анализа текста.

Абитуриент вправе сам выбрать путь анализа художественного текста: мотивный анализ, комментируемый пересказ основных элементов сюжета, структурный анализ, медленное чтение и т.п.

Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос

1. Понимание вопроса и структура ответа

Балл		Возможные фактические ошибки в фоновом материале
7	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст. Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения. Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос уместно привлекается историко-литературный контекст, выстраиваются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	<p>Фактических ошибок в фоновом материале нет.</p>

6	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос однократно, но уместно привлекается историко-литературный контекст, намечаются сопоставления с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>	Допущена 1 фактическая ошибка в фоновом материале.
5	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет цельный связный текст.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения, но 1-2 раза подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос привлекается неуместный историко-литературный контекст, или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	Допущено 2 фактические ошибки в фоновом материале.
4	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом, но представляет собой тезисный план или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, но более 2 раз подменяет рассуждение элементами пересказа или описания.</p>	Допущено 3 фактические ошибки в фоновом материале.

	<p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, но в ответе нет самостоятельности наблюдений и оригинальности оценок, воспроизведены общеизвестные суждения из открытых источников. Абитуриент допускает незначительные неточности в понимании авторской позиции, при этом не искажая ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-литературный контекст или допускаются фактические ошибки в фоновом материале.</p>	
3	<p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом и представляет собой связный текст или ответы на отдельные вопросы.</p> <p>Абитуриент тезисно отвечает на поставленный вопрос, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования, пересказывая содержание эпизодов произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание тематики произведения, но при этом рассуждает о фактах художественного мира как о реальных событиях, не понимая необходимости формулировать авторскую позицию, не видя различий между позициями героя и автора, допускает ошибки в понимании авторской позиции или искажает ее.</p> <p>В ходе ответа на вопрос не привлекается историко-культурный контекст или в фоновом материале допущены фактические ошибки.</p>	<p>Допущено 4 фактические ошибки в фоновом материале и / или 1 ошибка в понимании авторской позиции.</p>
2	<p>Ответ лишь в общих чертах содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Письменная работа представляет собой пересказ предложенного художественного текста с включением цитат, которые не доказывают никаких тезисов, или без таковых.</p> <p>ИЛИ Абитуриент отвечает на вопрос, предлагая комментированный пересказ основной сюжетной линии рассматриваемого художественного текста.</p> <p>Абитуриент в общих чертах демонстрирует знание содержания произведения, но при этом не может сформулировать авторскую позицию в тексте и (или) существенно искажает ее.</p>	<p>Допущено 5 фактических ошибок в фоновом материале и / или 2 ошибки в понимании авторской позиции.</p>

	Произведение рассматривается вне ссылок на историко-культурный контекст или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	
1	Абитуриент не дает прямого связного ответа на заданный вопрос. Ответ представляет собой абстрактные рассуждения, не связанные с заданным вопросом и представляющие перечень фактов творческой истории и (или) фабулы произведения. Историко-культурный контекст не привлекается или в работе с ним допускаются фактические ошибки.	Допущено более 5 фактических ошибок в фоновом материале, более 2 ошибок в понимании авторской позиции.
0	Дан ответ, содержательно не соотнесенный с вопросом.	Количество фактических ошибок не имеет значения.

2. Привлечение текста

Балл		
5	Текст при ответе привлекается уместно и точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне анализа.	
3	Текст при ответе привлекается уместно, но не всегда точно; обращение к тексту является частью структуры рассуждения; работа с текстом проводится на уровне общих характеристик и абстрактных суждений.	
1	Текст произведения при ответе привлекается формально, вне связи с заявленным тезисом ИЛИ в качестве работы с текстом предлагается пересказ фабулы произведения или фрагмента / эпизода.	
0	Текст произведения при ответе не привлекается ИЛИ в качестве ответа на вопрос воспроизводятся фрагменты текста или весь текст.	

3. Понимание и использование терминологии

Балл		Возможные ошибки
3	Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения. Фактических ошибок при использовании терминов нет.	
2	Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно	Допущена 1 ошибка в использовании терминов

	использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения.	
1	Абитуриент включает в ответ литературоведческие понятия, но не всегда уместно использует термины для анализа художественного произведения, ограничивается только определениями ИЛИ допускает фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено 2 ошибки в использовании терминов.
0	Термины в ответе не используются или допущены фактические ошибки в использовании терминов.	Допущено более 2 ошибок в использовании терминов.

4. Логика, композиция и фактологическая точность работы

Балл	Требования к структуре ответа	Возможные ошибки
5	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Фактические ошибки отсутствуют Логические ошибки отсутствуют
4	Письменная работа композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение; Все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы непротиворечивы и полны. Все случаи привлечения текста фактологически достоверны.	Допущена 1 фактическая ошибка и / или 1 логическая ошибка. В сумме не более двух ошибок.
3	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускаются не более 4 логических И / ИЛИ фактических ошибок.
2	Письменная работа композиционно выстроена формально: есть вступление, основная часть и заключение, но непонятны логические связи между композиционными частями текста. Не все тезисы подтверждены аргументами и примерами из предложенного текста. Выводы частично соответствуют материалу основной части. В привлечении текста допущены фактические ошибки.	В сумме допускаются не более 6 логических И/ИЛИ фактических ошибок.

1	<p>Письменная работа выстроена как сплошной текст: композиционные части работы не отделены одна от другой.</p> <p>В основной части мысль не развивается или повторяется. Тезисы и аргументы теряются в потоке мысли. Выводы ассоциативно связаны с основной частью.</p> <p>В привлечении текста допущены фактические ошибки.</p>	В сумме допускается не более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.
0	<p>В работе не прослеживается коммуникативный замысел, нет логической связи между частями текста, они соединены по принципу ассоциации или хаотично.</p> <p>В основной части рассуждение подменено пересказом текста. Выводы не связаны с основной частью.</p> <p>Работа с текстом недостоверна и неточна, допущено много фактических ошибок.</p>	В сумме допускается более 8 логических И / ИЛИ фактических ошибок.

5. Точность и выразительность речи

Балл	Требования к содержанию	Возможные ошибки
5	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, грубые речевые ошибки на нарушение смысловой и лексической сочетаемости отсутствуют.	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка.
4	Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, не допускаются смешения функциональных стилей русского языка	Допущено 2 - 3 речевые ошибки.
3	Мысль формулируется полно, но недостаточно точно.	Допущено 4 - 5 речевые ошибки.
2	Мысль формулируется неточно и неполно.	Допущено 6 - 7 речевых ошибок.
1	Речь неграмотная.	Допущено более 7 речевых ошибок.

Максимальный балл за ответ на проблемный вопрос – 25.

Оценивание экзаменационного задания по русскому языку

Экзаменационное задание по русскому языку состоит из двух частей. Первая часть представляет собой «слепой текст», в котором нужно расставить знаки препинания и вставить пропущенные буквы. За эту часть абитуриент может

получить 13 баллов. Вторая часть экзаменационной работы предполагает выполнение разборов и позволяет набрать 12 баллов.

Критерии оценивания «слепого текста»

Количество ошибок	Количество баллов
0	13
1	12
2	11
3	10
4	9
5	8
6	7
7	6
8	5
9	4
10	3
11	2
12	1
13 и более	0

Критерии оценивания выполнения разборов для 9 социально-гуманитарного класса:

За каждый из трех выполненных разборов (**морфемный, морфологический, синтаксический**) абитуриент может получить 4 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	4
1	3
2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.

Критерии оценивания выполнения разборов для 10 гуманитарного класса:

За каждый из четырех выполненных разборов (**морфемный, морфологический, синтаксический, фонетический**) абитуриент может получить 3 балла.

Количество ошибок	Количество баллов
0	3
1	3
2	2
3	2
4	1
5 и более	0

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.