

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по
образовательной деятельности по
организации приёма и довузовскому
образованию

Е.С. Авраменко

«__» _____



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ПРЕДМЕТУ

курса внеурочной деятельности «Русская классика на сцене»

10 класс

(профильный уровень)

срок реализации – 1 год

Рассмотрено на заседании

Кафедры филологии

Протокол № 9 от « 18 » июня 2025г.

Рекомендовано Ученым советом СУНЦ УрФУ

Протокол № 6 от «19» июня 2025г.

СОГЛАСОВАНО:

Директор СУНЦ УрФУ

Академический директор СУНЦ УрФУ

Л.Е. Манылова

М.С. Рябцев

Екатеринбург, 2025

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание// квалификационная категория	Должность	Кафедра	Подпись
1.	Овчинников Андрей Германович	-	Старший преподавате ль	Филологии	
2.					

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность и назначение программы курса внеурочной деятельности «Русская классика на сцене»

Программа курса внеурочной деятельности «Русская классика на сцене» (далее – программа) для обучающихся 10 классов составлена на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО), а также с учетом положений федеральной рабочей программы воспитания, Концепции преподавания русского языка и литературы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.04.2016 г. № 637-р).

Программа ориентирована на обеспечение индивидуальных потребностей обучающихся и направлена на достижение планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО) с учетом выбора участниками образовательных отношений курсов по внеурочной деятельности.

Значимость реализации программы обусловлена необходимостью подготовки обучающихся 10 классов к профессиональному самоопределению. Внеурочная деятельность – важная часть федеральной образовательной программы среднего общего образования, в рамках которой педагогический коллектив образовательной организации обеспечивает достижение предметных, метапредметных и личностных результатов за счет использования потенциала разнообразия форм образовательной деятельности, организации содержательного взаимодействия с предметной развивающей средой. Одним из значимых направлений внеурочной деятельности является профориентация обучающихся 10 классов, позволяющая сконцентрироваться на достижении соответствующих личностных и предметных результатов, осознанно подойти к решению проблемы выбора индивидуальной образовательной траектории и направления получения профессионального образования.

Программа будет востребована в первую очередь школьниками, которые имеют стойкий интерес к предметам гуманитарного цикла. Для таких обучающихся она окажется значимым инструментом для реализации их профессиональных интересов и потребностей. Программа нацелена на помощь обучающимся 10 классов в углублении знаний по литературе, развитию исследовательской, творческой, читательской, дискуссионной деятельности, а также приобретении соответствующего практического опыта работы. Содержание программы позволит генерировать собственные идеи, представлять их в удобной форме, востребованной людьми многих творческих профессий; уважительно

относиться к чужим взглядам и идеям; практиковать публичные выступления, аргументировать собственную точку зрения, отвечать на вопросы и т. д.

Цели и задачи изучения курса внеурочной деятельности «Русская классика на сцене»

Цель: достижение обучающимися 10 классов планируемых результатов освоения ФОП СОО и формирование готовности к профессиональному самоопределению. Задачи: □ воспитывать ценностное отношение к литературе как неотъемлемой части культуры, систематическому приобщению обучающихся к наследию отечественной и зарубежной классики и лучшим образцам современной литературы; воспитанию уважения к отечественной классической литературе как социокультурному и эстетическому феномену; освоению в ходе ее изучения духовного опыта человечества, этико-нравственных, философскомировоззренческих, социально-бытовых, культурных традиций и ценностей; воспитанию личности, способной к созидательной гуманитарной деятельности в современном мире и осознанию культурной и профессиональной самоидентификации на основе изучения литературных произведений;

□ формировать устойчивый интерес к чтению художественной литературы, сознательному включению чтения в собственную досуговую деятельность;

□ планировать и корректировать свою программу чтения;

□ знать содержание и осмысливать ключевые проблемы произведений русской, зарубежной классической и современной литературы;

□ овладеть современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов;

□ интерпретировать литературные произведения с учетом историколитературной обусловленности, культурного контекста и связей с современностью, используя терминологию современного литературоведения, искусствоведения, театроведения, киноведения.

Место и роль курса внеурочной деятельности «Литература русского зарубежья» в учебном плане

Программа курса рассчитана на 34 часа. Программа может быть реализована в течение одного года в 10 классе.

Специфика программы

Данный элективный курс сосредоточен на изучении, обсуждении и эстетической оценке художественного мира А. П. Чехова, связей писателя как с предшественниками, так и с последователями его эстетического (в том числе и конкретно драматургического) опыта.

В школьной программе по литературе Чехов оказался заключительным звеном в галерее русских классиков XIX века, он в значительной степени концентрирует, углубляет, модернизирует в своем художественном опыте достижения предшественников. С другой стороны, Чехов открывает новый век и, прежде всего, тем, что становится новатором драматургической формы, одним из основоположников «новой драмы». Творчество Чехова является и одним из наиболее актуальных, остросовременных авторов, его обращение к человеку из демократического большинства всегда привлекало и будет привлекать читателей разных эпох.

В этом смысле постижение произведений писателя, его художественного мира в связях с предшественниками и последователями оказывается крайне актуальным, тем более что изучение творчества писателя в базовом курсе литературы год от года сокращается.

Данный курс призван помочь школьникам разобраться с таким сложным феноменом, каким предстает чеховское творчество, особенно это касается изменяющейся эстетики начала и конца XX века. Обращение ко многим для школьников новым темам, вызывающим острые дискуссии, позволяет включить школьника и в многосложный диалог по поводу современного развития литературы и театра.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Предметные результаты по литературе в средней школе должны обеспечивать:

- 1) осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры, сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры;
- 2) осознание взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности;
- 3) сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;
- 4) знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России;

- 5) сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью;
- 6) способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях, участвовать в дискуссии на литературные темы;
- 7) осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- 8) сформированность умений выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов в каждом классе;
- 9) владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе):
конкретно-историческое, общечеловеческое и национальное в творчестве писателя; традиция и новаторство; авторский замысел и его воплощение; художественное время и пространство; миф и литература; историзм, народность; историко-литературный процесс; литературные направления и течения: романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм; литературные жанры; трагическое и комическое; психологизм; тематика и проблематика; авторская позиция; фабула; виды тропов и фигуры речи; внутренняя речь; стиль, стилизация; аллюзия, подтекст; символ; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлаботоническая), дольник, верлибр; «вечные темы» и «вечные образы» в литературе; взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур; художественный перевод; литературная критика;
- 10) умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.);
- 11) сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;
- 12) владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования

прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка;

13) умение работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем.

3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Темы занятий
1	Художественный мир А. П. Чехова.	Своеобразие художественного мира писателя, основные этапы развития. Интерпретации чеховского творчества в работах Л. П. Гроссмана, Б. Катаева, В. Набокова, Ю. Лебедева, А. Белого, В. Маяковского и др.; статья Д. С. Мережковского «Брат человеческий».
2	Чехов: диалоги с предшественниками. Н. Гоголь.	Общность развития, образности, трагического понимания человека и мира, пошлости жизни, элементы абсурда в ткани художественного произведения; аллюзии на произведения Гоголя у Чехова. Принципиальные различия социальной мифологии, стилевые различия, концептуально-художественные расхождения писателей.
3	Чехов и И. Гончаров («Обломов»)	Чехов – «не романтик и не реалист»: переосмысление парадигмы классиков русского романа (Пушкин, Лермонтов, Гончаров) в произведениях писателя («Дуэль», «Черный монах», «Вишневый сад» и др.). «Обломов» и «Черный монах» Чехова.
4	Чехов и мир идей (Толстой и Достоевский)	Настороженное отношение писателя к «миру идей» русских классиков (Толстому и Достоевскому) Проблема догматизма идей, искажения, нивелирования идеалов в произведениях писателя. Внутренний спор с идеологическими доктринами классиков («Палата № 6», «Цветы запоздалые», «Дама с собачкой» и др.) и в то же время ориентированность в художественных достижениях великих предшественников. Мировоззренческий спор Чехова с Толстым («Смерть Ивана Ильича» Толстого и «Архиерей» Чехова). Пародийные аллюзии на Достоевского в «Драме на охоте» (по Назирову). Религиозность и нигилизм в

		произведениях Чехова и Достоевского («В овраге» и антинигилистический роман Достоевского).
5	Чехов и натуралисты. Чехов и символисты.	Сочетание натурализма и возвышенного идеализма в воззрениях Чехова на природу человека (по Л. П. Гроссману). Чехов как конец реализма, «преддверье» символизма (по А. Белому). Модернистский (символистский) контекст в произведениях Чехова («Черный монах», «Чайка», «Вишневый сад»). Символический подтекст в произведениях Чехова (по лекции Т. Толстой «Очки для Чехова»).
6	Драматургия А. П. Чехова.	Своеобразие чеховской драматургии. Воспроизведение жизни в ее реальном, будничном течении, в трагикомизме «высоких» и «низких» душевных порывов героев. Автономность партий героев, сложность, неоднозначность «правд» в видении мира. Мировоззренческий конфликт между героями, непреодолимость конфликта. «Подводное течение» в чеховских пьесах. Мотив «другой жизни» и всеобщей потерянности в потоке времени («Чайка», «Вишневый сад»). Реалисты и мечтатели в пьесах драматурга, дискуссии между ними. Любовная коллизия как структурная основа драматического действия. Принцип «повторения и взаимоотражения персонажей» (В. Катаев). Интержанровые установки автора.
7	На пути к «новой драме». Драматургия Г. Ибсена. Символистская и натуралистическая драма. М. Метерлинк и А. Стриндберг.	«Кукольный дом» (1879). Сюжет и образы. Проблема подлинности чувств и нравственной оценки «другого». Реалисты и мечтатели в ибсеновском мире. Дискуссионность финала. Книга Б. Шоу «Квинтэссенция ибсенизма». Творческий путь М. Метерлинка. Место символистских пьес. Опыт «драмы состояния» в пьесе «Слепые». Символичность ситуации и персонажей. Отсутствие динамики, сюжет переживания состояния. «Музыкальность» реплик. Творческий путь А. Стриндберга. Воплощение идей о «новой драме» в пьесе «Фрекен Жюли» (1888). Символистско-философский период в драматургии Стриндберга. Пьеса «Игра снов» (1901). Воплощение идеи о человеческой жизни как кошмарном сне, придуманном самим человеком. «Двоемирие» в пьесе: идеальный («горный») и ничтожный земной («дольный») миры. Порывы героев и невозможность избавления от страданий земного мира. Специфика сюжета и композиции.
8	Чехов в ряду предшественников и последователей «новой драмы». А. Стриндберг. А.	Влияние натурализма на драматургов. Общность и различия конфликтологии и характерологии в пьесах писателей. Индивидуалистическое противостояние героев, беспомощные персонажи с идеалами (романтики) и непрошибаемые земные реалисты в пьесах; распад единства, общности, семьи в

	П. Чехов и Стриндберг.	произведениях, сложность символики и психология обыденности в пьесах.
9	Зарождение «диалогической» позиции. «Театр идей» Б. Шоу. А. П. Чехов и Б. Шоу	Б. Шоу – центральная фигура драматургии XX века. «Театр идей» Б. Шоу: идейная конфронтация в партиях героев, дискуссионность позиций героев, диалогичность позиции автора, склонность к парадоксальному построению сюжета. Драма Шоу как призыв к продолжению дискуссии и решению проблемы «за сценой» («Профессия миссис Уоррен», «Кандида»). «Святая Иоанна» (1923). Образ главной героини, ее противостояние земной логике, власти и догматике церкви. Дискуссии вокруг подлинности высшего духовного служения героини. Партии Великого Инквизитора, Жанны и др. Афористичность реплик персонажей. Чеховская пьеса Шоу «Дом, где разбиваются сердца».
10	Эстетическая проблематика в драматургии Л. Пиранделло. Чехов и Л. Пиранделло.	Творческий путь драматурга. Проблема социальной маски и сущности человека в рассказах писателя. Понимание сути театра и драматургии и поиски новых театральных форм в пьесе «Шесть персонажей в поисках автора» (1921). Смысл перемены местами актеров и персонажей. Идея «ожившего» персонажа, воплощающего человеческую экзистенцию. Понимание границ театральности, символического тождества персонажа и человека, авторской концепции как системы персонажей. Борьба против «монологического» театра. Интерпретации событий персонажами в пьесе. Три интерпретации мира в «Вишневом саде» А. П. Чехова.
11	Традиции «новой драмы» в кинодраматургии И. Бергмана	Киноработы И. Бергмана «Фанни и Александр» (1982), «Осенняя соната» (1978). Двухчасность построения «Фанни и Александр», отражающее два мира: мир гедонизма и мир страданий, их взаимосвязь, драматизм противостояния; мистические элементы в сюжете, философичность, двойственность финала, отражающая невозможность однозначной победы добра или зла. Идея Стриндберга о человеческой жизни как сне в финале произведения, ее важность для концепции картины в целом.
12	Чехов и И. Бергман	Чеховские мотивы в «Осенней сонате»: драма матери и дочери, партии героинь, невозможность понимания персонажами друг друга, неоднозначность «правд» героинь, непреодолимость конфликта, гуманистический порыв к преодолению непонимания другого.
13	Театральные системы XX века.	Эпические элементы в драматургии прошлого. Теория эпического театра Б. Брехта. Эпическое очуждение и экзистенциальный подход к трактовке персонажей. Традиции эпического театра в современной театральной эстетике. Принципы системы К. С. Станиславского, поиски

		психологического рисунка роли. Значение Станиславского. Актер как маска в системе В. Э. Мейерхольда. Лучшие работы Мейерхольда.
14	Театр абсурда в драматургии XX века.	Представители абсурдизма в драматургии 40-50-х гг. XX века. Творчество Э. Ионеску. Эссе «Зачем я пишу?» и др. Воплощение нигилистического абсурдизма в пьесе «Лысая певица» (1948). Высмеивание обыденности, тривиальности жизни. С. Беккет. «В ожидании Годо» (1949). Идея абсурда, воплощающего вселенский хаос, распад гармоничного образа человечества. Символичность образов. Проблема поисков Бога в ситуации одиночества человека, десакрализации ценностей и понятийной деструкции (Логоса). Сатирический абсурдизм и его представители (напр., Ж. Жене, Ф. Аррабаль): разоблачение псевдогуманности общества, доминирующих в нем социальных масок.
15	Абсурдизм и реализм.	Сатирический абсурдизм в пьесах Ф. Дюрренматта и Г. Пинтера. Стремление придать абсурду реалистический отсвет в пьесах драматургов. Глобальная, общечеловеческая проблематика в трагикомедиях Ф. Дюрренматта: человек и власть, проблема вины и наказания, научного познания и нравственной позиции. Экспериментальность сюжетов, абсурдность ситуаций, ирония и гротеск («Физики», «Визит старой дамы» и др.) Трагедия социальной маски, подменяющей человека, в пьесах Г. Пинтера («Коллекция», «Пейзаж» и др.). Разработка Пинтером темы инакомыслящего в пьесе «День рождения» (1957): личность между двумя враждебными мирами: миром обыденности и миром социальной мимикрии. Влияние театра абсурда и борьба с ним в «Возвращении домой» (1964) и «Коллекции» (1961): порыв человека к освобождению от абсурдных стереотипных психобиологических и социальных норм. Метафизический и реалистический план в пьесах. Парадоксальная этика Пинтера.
16	Чехов и театр абсурда.	Общность мотивов в пьесах С. Беккета, Г. Пинтера («Пейзаж» и др.) с Чеховым (мотив трагикомического ожидания, узнавания, распада общности и общения, стереотипности обыденного поведения и др.). Доценко Е. Г. Абсурд как проявление театральной условности // http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0033(01_08-2004)&doc=../content.jsp&id=a10&xsl=showArticle.xslt
17	Чехов и традиции театра абсурда в киноэкспериментах К. Муратовой	Реинтерпретация чеховского художественного мира в «Чеховских мотивах» (2002). Сочетание гоголевских приемов (повтор, гипербола, гротеск) с чеховскими элементами поэтики (бессобытийность

		действия, автономность партий героев, непреодолимость конфликта между ними) в художественной ткани картины. Неустрашимая абсурдность человеческой обыденности, духовное оскудение человека (автоматизм куклы, животного). Осознание идеала прекрасного как трансцендентного по отношению к обыденно-стереотипному существованию человека.
18	Традиции «психологического» театра в драматургии XX века	Ю. О'Нил. Трагедия обыденной жизни семьи в пьесе «Долгий день уходит в ночь» (пост.1956). История создания произведения. Психологическая разработка характеров, противостояние героев, их любовь-ненависть друг к другу. Причины разрушения семьи. Фрейдистская концепция взаимоотношений сына и отца. Э. Олби. Эксперимент психоанализа в пьесе «Кто боится В. Вульф?» (1962). Сюжет и конфликт, система персонажей. Трагедия личности и семьи в произведении. Нравственная оценка конформизма. Экспрессионистические элементы формы произведения.
19	Чехов и «психологический театр» (О'Нил, Э.Олби, Т. Уильямс).	Ю. О'Нил. Трагедия обыденной жизни семьи в пьесе «Долгий день уходит в ночь» (пост.1956). Психологическая разработка характеров, противостояние героев, их любовь-ненависть друг к другу, автономность партий героев, неустрашимость конфликта. Причины разрушения семьи. Чеховские мотивы в пьесе Э. Олби. «Кто боится В. Вульф?» (1962) или Т. Уильямса «Трамвай «Желание».
20	Русский социально-психологический театр в XX веке.	Поиски актуального театра в эстетике «Современника» (на примере пьесы М. Рождина «Спешите делать добро» (1980)). Проблема спасения добра как свободной этической позиции в произведении. Трансформация данного мотива (реализующегося сюжетно в спасении героини) в постсоветской драматургии (на примере Л. Петрушевской «Уроки музыки» (разреш.постановка – 1988) и Н. Коляды «Мурлин Мурло» (1990). Творческое развитие Н. Коляды. От социального психологизма к «экзистенциализации» драмы («Большая советская энциклопедия»,2012).
21	Постмодернизм в драматургии XX века.	Феномен постмодернизма. Постмодернистская драма конца XX – начала XXI века. Феномен постмодернистской театральности в драматургии Т. Стоппарда («Розенкранц и Гильденстерн мертвы», «Аркадия») и кинтекстах Л. Фон Триера («Танцующая в темноте», «Пять препятствий» и др.). Русский постмодернизм (Вен. Ерофеев, Н. Садур и др.).
22	Чехов сегодня: современные интерпретации чеховский пьес.	Два «Дяди Вани» А. Кончаловского. «Мрачно-экзистенциальный», гротескно-сатирический «Дядя Ваня» Р. Туминаса. Классические, модернистские и авангардные прочтения «Вишневого сада»

		(постановки Малого театра, «Ленкома», «Современника»).
--	--	---

4. Учебно-тематический план

Наименование темы	Всего часов	Лекций	Практич. занятий	Контрольные точки	ЭОР (электронные образовательные ресурсы)
Художественный мир А. П. Чехова.	2	2	-		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов: диалоги с предшественниками. Н. Гоголь.	2	2	-		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов и Гончаров («Обломов»)	2	1	1		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов и «мир идей» (Толстой и Достоевский)	2	1	1		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami

					predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов и натуралисты. Чехов и символисты.	2	2			Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Драматургия А. П. Чехова.	2	2	-		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов в ряду предшественников и последователей «новой драмы». А. Стриндберг.	2	2	-		Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116. https://a-chehov.ru/publikacii/dialogi-s-chehovim-chehov-v-dialoge-s-pisatelyami-predshestvennikami-i-sovremennikami
Чехов и Л. Пиранделло. Чехов и «театр идей» (Б. Шоу)	2	2	-		Чехов и Пиранделло (статьи) https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-i-kinematograficheskie-kody-pozdnih-filmov-i-bergmana-osenniyaya-sonata-stseny-iz-semeynoy-zhizni

Чехов и И. Бергман	4	2	2		Чехов и Бергман (статьи) https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-i-kinematograficheskie-kody-pozdnih-filmov-i-bergmana-osenniy-sonata-stseny-iz-semeynoy-zhizni
Чехов и театр абсурда. Абсурдизм и реализм	3	3	-		Ионеску Э. Есть ли будущее у театра абсурда? // http://ec-dejavu.ru/a/Absurd_b.html . Доценко Е. Г. Абсурд как проявление театральной условности // http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0033(01_08-2004)&doc=../content.jsp&id=a10&xsl=showArticle.xml ; О театре абсурда: http://20v-euro-lit.niv.ru/20v-euro-lit/veraksich-hh-vek-kurs-lekcij/lekciya-14.htm
Чехов и традиции театра абсурда в киноэкспериментах К. Муратовой	3	2	1		Отзывы на «Чеховские мотивы»: https://www.kommersant.ru/doc/352272
Чехов и «психологический театр» (О'Нил, Э.Олби, Т. Уильямс).	4	2	2		Чехов и американская драма: https://feb-web.ru/feb/litnas/texts/ml2/ml2-740-.htm Американская «Чайка» (статья): https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-chayka-a-p-chehov-v-interpretatsii-t-uilyamsa

Чехов сегодня: современные интерпретации чеховских пьес.	4	2	2		Интерпретации чеховских пьес (статья): https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-interpretatsii-pies-a-p-chehova/viewer
Итого	34	24	10		

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Жукова Н. А. Чехов в культурном контексте: истоки, параллели, последователи в XX веке // Русская литература XIX века: Учеб.пособие. Екатеринбург, 1998. С. 146 – 197.
2. Журчева О.В. Жанровые и стилевые тенденции в драматургии XX века: Учебное пособие. Самара, 2001.

Дополнительная литература

1. А.П.Чехов в воспоминаниях современников. М.,1986. 734 с.
2. Айхенвальд Ю.И. Чехов // Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей. М.,1994. С.323—359.
3. Белый А. Чехов // Белый А. Символизм как миропонимание. М.,1994. С.371—375.
4. Бердников Г.Г. Над страницами русской классики. М.,1985. 415 с.
5. Бердяев Н.А. Самопознание: Опыт филос.автобиографии. М.,1991. 446 с.
6. Булгаков С.Н. Чехов как мыслитель // Булгаков С.Н. Сочинения: В 2 т. Т.2. М.,1993. С.131 —161.
7. Бялый Г. А. Чехов и русский реализм: Очерки. Л.,1981. 400 с.
8. Вахрушев В. Логика абсурда, или Абсурд логики // Новый миг». 1992. № 7. С.235—237.
9. Гачев Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос, лирика, театр. М.,1968.
10. Горький М. А.П.Чехов // Горький М. Беседы с молодыми М.,1982. С.18—35.
11. Громов МЛ, Книга о Чехове. М.,1989. 384 с.
12. Гроссман Л. П. Натурализм Чехова // http://az.lib.ru/g/grossman_1_p/text_1914_naturalizm_chekhova.shtm
13. Громова М.И. .Русская современная драматургия. Учебное пособие. М., 2003.

14. Доценко Е. Г. Абсурд как проявление театральной условности // [http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0033\(01_08-2004\)&doc=../content.jsp&id=a10&xsl=showArticle.xslt](http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0033(01_08-2004)&doc=../content.jsp&id=a10&xsl=showArticle.xslt)
15. Дунаев М. Испытание веры; О творчестве Чехова // Литература в школе. 1993. № 6. С. 12—20.
16. Жаккар Ж. Ф. Даниил Хармс: Театр абсурда — реальный театр // Театр. 1991. №11.
17. Зайцев Б. К. Чехов // Зайцев Б. К. Далекое. М., 1991. С. 277—395.
18. Замятин Е. И. Чехов // Замятин Е. И. Мы: Роман, рассказы, литературные портреты, эссе. Ставрополь, 1980. С. 307—313.
19. Зингерман Б. И. Очерки истории драмы XX века. Чехов, Стриндберг, Ибсен, Метерлинк, Пиранделло, Брехт, Гауптман, Лорка, Ануй. М., 1979.
20. Зингерман Б. И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988. 382 с.
21. Ибсен, Стриндберг, Чехов: Сб. статей. М., 2007.
22. Ильин И. А. Пророческое призвание Пушкина // Пушкин в русской философской критике: Конец XIX — первая половина XX в. М., 1990.
23. Ионеску Э. Есть ли будущее у театра абсурда? // http://ec-dejavu.ru/a/Absurd_b.html.
24. Ионеску Э. Зачем я пишу? // «Знамя», 1992, №6.
25. Как всегда — об авангарде: Антология французского театрального авангарда. М., 1992. 287 с.
26. Камю А. Миф о Сизифе // Камю А. Счастливая смерть: Роман; Посторонний: Повесть; Чума: Роман; Падение: Повесть; Калигула: Пьеса. Миф о Сизифе: Эссе; Нобелевская речь. М., 1993. С. 471—552.
27. Катаев В. Б. Постигая «Вишневый сад» // Русская литература XIX в.: Сб. ст. / Под ред. В. Б. Катаева. М., 1998.
28. Коренева М. Великолепно безумный ирландец // Беккет С. Изгнанник: Пьесы и рассказы. М., 1989. С. 5—14
29. Коренева М. М. Творчество Юджина О'Нила и пути американской драмы. М., 1990.
30. Короленко В. Г. Антон Павлович Чехов // Короленко В. Г. Избранные произведения. М., 1948. С. 502—508.
31. Крейча О. Мой Чехов // Театр. 1991. № 1. С. 119—131.
32. Лакшин В. Я. Толстой и Чехов. М., 1975. 456 с.
33. Лосский И. О. Характер русского народа // Новое в жизни науки и техники. Сер. Философия и жизнь. М., 1991. № 2. С. 35—65.
34. Мандельштам О. Э. О пьесе А. Чехова «Дядя Ваня» // Мандельштам О. Э. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1991. С. 521—523.
35. Мережковский Д. С. Асфодели и ромашка // Мережковский Д. С. Акрополь. М., 1991. С. 209—216.
36. Мережковский Д. С. Брат человеческий // Мережковский Д. С. Акрополь. М., 1991. С. 247—252.
37. Набоков В. В. Лекции по русской литературе. М., 1999. 440 с.
38. Назиров Р. Г. Достоевский и Чехов: Преемственность и пародия // Назиров Р. Г. Русская классическая литература: сравнительно-исторический подход. Исследования разных лет: Сборник статей. Уфа: РИО БашГУ, 2005. С. 159 — 168.
39. Наш Чехов: Деятели мирового театра о произведениях и творчестве А. П. Чехова // Театр. 1985. № 2. С. 141 — 147.
40. Овчинников А. Г. Диалоги с Чеховым М.; УрФУ, 2024. 116.

41. *Паверман, В. М.* Драматургия Эдварда Олби 60-х годов XX века : учеб. пособие по спецкурсу. Екатеринбург, 2004.
42. *Паперный З. С.* Когда за деревьями виден сад: Вечно сегодняшний Чехов // Лит.газета. 1993. № 52 (29 дек.). С.5.
43. *Платек Я. М.* «Художник жизни»: Еще раз о чеховских пьесах // Платек Я.М. Под сенью дружных муз. М.,1987.
44. *Розанов В. В.* Наш Антоша Чехонте // Розанов В.В. Мысли о литературе. М.,1989. С.299—304.
45. *Семенова М. С.* Чехов-художник. М.,1976. 224 с.
46. *Стриндберг А.* Предисловие к «Фрекен Жюли» // Стриндберг А. Слово безумца в свою защиту; Одинокий. М., 1997.
47. *Токарев Д.* Курс на худшее: абсурд как категория текста у Даниила Хармса и Сэмюэля Беккета. М., 2002.
48. *Толстая Т.* Очки для Чехова (видеолекция).
49. *Трифонов Ю. В.* Правда и красота // Трифонов Ю.В. Как слово наше отзовется... М.,1985. С.22—26.
50. *Ульянов Н. И.* Мистицизм Чехова// Русская литература. 1991 .№ 2.
51. *Франк С.* Светлая печаль // Пушкин в русской философской критике: Конец XIX — первая половина XX в. М.,1990. С.465—481.
52. *Хализев В. Е.* Драма как род литературы. М., 1986.
53. *Хализев В. Е.* Теория литературы. М., 1999.
54. *Чехов А. П.* Документы. Фотографии. М.1984. 196 с.
55. Чеховиана = Tchekhoviana: Чехов и Франция. М.,1992. 277 с.
56. Чеховские чтения в Ялте: Чехов сегодня. М.,1987. 171 с.
57. *Чудаков А. П.* Поэтика Чехова. М.,1971. 291 с.
58. *Шульц С. А.* Гоголь. Личность и художественный мир, М.,1994.160 с.
59. *Эсслин М.* Сэмюэль Беккет. В поисках себя // Театр абсурда / Пер. с англ. Г. Коваленко. СПб, 2010.