

КОММЕНТАРИИ к оцениванию ответов на вопрос по литературе

для поступающих в 9 социально-гуманитарный класс 2022 года

Абитуриент, сдающий экзамен по литературе, должен был дать письменный ответ на ОДИН из проблемных вопросов, опираясь на анализ произведения или фрагмента:

Как раскрывается тема гармонии в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива»?

Какова роль деталей в рассказах А. П. Чехова? (На примере рассказа «Толстый и тонкий»).

В соответствии с критериями оценивания ответа, текст сочинения абитуриента должен представлять развернутое рассуждение с опорой на анализ текста, то есть должна присутствовать тезисно-доказательная структура (тезис – аргументы – вывод). Абитуриент должен апеллировать к тексту на уровне микротема, краткого пересказа, анализа ключевых эпизодов, комментариев и т.п.; текст должен быть грамотным и логичным. Произведение должно анализироваться с учетом историко-культурного контекста.

Главным требованием к письменному ответу является принцип соответствия ответа формулировке конкретного вопроса. Абитуриент должен выстроить рассуждение, в котором **основным тезисом является прямой ответ на поставленный вопрос**, а дополнительными тезисами – ответы на уточняющие вопросы. Материал для дополнительных тезисов и был дан в примерном плане ответа. Дополнительные вопросы для анализа, предложенные абитуриенту, могли быть использованы как указание на аспекты анализа, но ответы на вопросы плана не должны были подменять или упразднять ответ на проблемный вопрос. Отвечая на вопрос по стихотворению М. Ю. Лермонтова, абитуриент должен был дать в качестве тезиса точный ответ на вопрос «Как раскрывается тема гармонии?» и подтвердить его аргументами о гармонии мира природы и лирического героя, мира земного и мира небесного, о композиции / строфике и интонации произведения. Отвечая на вопрос по рассказу А. П. Чехова, абитуриент должен был дать в качестве тезиса прямой ответ на вопрос «Какова роль деталей в рассказах А. П. Чехова?» и подтвердить его аргументами о роли детали в создании хронотопа, образов персонажей, роли деталей с сюжете и выражении авторской позиции. Абитуриент мог использовать другую логику анализа текста, но в любом случае должен был дать аргументированный ответ на поставленный проблемный вопрос.

При оценивании работ по 1 критерию («Понимание вопроса и структура ответа») оценивалось умение выстроить развернутое рассуждение как ответ на поставленный

вопрос и умение работать с материалом художественного текста. Баллы по данному критерию снижались за игнорирование проблемного вопроса, отсутствие точного ответа на поставленный вопрос, привлечение заготовок ответов на другие вопросы по произведениям, отсутствие элементов рассуждения (тезиса, аргумента, вывода), подмену рассуждения пересказом, фактические ошибки или ошибки в понимании авторской позиции.

При оценивании работ по 2 критерию («Историко-культурный контекст») оценивалось умение видеть произведение в контексте других произведений автора или в контексте эстетических исканий эпохи и обосновывать обращение к контексту. Баллы по данному критерию снижались за ассоциативное привлечение неточного контекста (Чехов и Стивен Кинг), отсутствие обоснований для привлечения контекста (абитуриент ограничивается указанием на контекст: «Данная тема звучит и в стихотворении А. Фета»), фактические ошибки в фоновом материале (рассказ А. П. Чехова «Мертвый чиновник», повесть «Толстый и тонкий»).

При оценивании работ по критерию 3 («Понимание и использование терминологии») оценивалось умение уместного использования терминологии для анализа художественного текста. Баллы по данному критерию снижались при формальном включении терминов в текст («Автор использует эпитеты, метафоры и олицетворения») без указания на конкретные строки / фрагменты произведения, при использовании терминологии в отрыве от рассуждения, при фактических ошибках в атрибуции средств выразительности (абитуриент говорит об эпитете, но приводит пример метафоры), при отсутствии определения функции или неточном обобщенном определении функции средств выразительности («Автор использует аллитерацию, чтобы сделать текст более красочным»).

При оценивании работ по критерию 4 («Логика и композиция работы») оценивалось умение выстраивать логику рассуждения и анализа произведения. Баллы по данному критерию снижались при наличии логических ошибок: отсутствие вывода, отсутствие связи вывода и основной части рассуждения, отсутствие вступления, нарушение связи между частями рассуждения, повтор одной и той же мысли, нарушение причинно-следственной связи между суждениями, выстраивание неверной причинно-следственной связи и т.п.

При оценивании работ по критерию 5 («Точность и выразительность речи») оценивалось умение точно и полно выразить мысль. Баллы по данному критерию снижались при наличии речевых ошибок.