



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина

**Специализированный
учебно-научный центр**

Комплексное вступительное испытание: обществознание

**Вступительные испытания для поступающих в 10
социально-гуманитарный класс**

Регламент вступительных испытаний

- **Формат: письменная работа**
- **Продолжительность: 3,5 часа (210 минут)**
- **Структура:**
 - **Сочинение**
 - **Работа с обществоведеским текстом (предполагает выполнение 4 заданий к тексту)**
- **Максимальный балл - 50**

Содержание заданий вступительных испытаний

- Задания вступительных испытаний основано на теоретическом материале всех блоков предмета «Обществознание», кроме блока «Экономика»
- Структура заданий нацелена на проверку следующих навыков и компетенций:
 - Комплексное знание обществоведческой теории
 - Комплексное знание сюжетов художественной литературы
 - Грамотность
 - Умение выстраивать междисциплинарные связи (обществознание и литература)
 - Навыки работы с текстом
 - Сравнение и анализ обществоведческого материала
 - Умение выстраивать логические связи
 - Применение обществоведческих знаний в контексте реальных социальных отношений

Сочинение

Основные принципы

- Предполагает написание сочинения на заданную обществоведческую тему
- Оценивается по 9 критериям
 - Универсальные критерии
 - Филологические критерии
 - Обществоведческие критерии
- В основе система накопление баллов
- Максимальный балл за сочинение – 35
- Примерное время работы над заданием – 60-90 минут

Сочинение

Критерии ответа

- **К1: Верное раскрытие темы (3 балла)**
- **К2: Обращение к материалам обществознания и литературы (2 балла)**
- **К3: Логика и композиция текста (3 балла)**
- **К4: Грамотность (5 баллов)**
- **К5: Качество литературной аргументации (5 баллов)**
- **К6: Фактическая достоверность литературного примера (5 баллов)**
- **К7: Использование теоретической аргументации (5 баллов)**
 - **Обществоведческие термины и их определение**
 - **Классификации социальных явлений**
 - **Указание функций социальных явлений**
 - **Другие теоретические аспекты**
- **К8: Отсутствие теоретических ошибок (2 балла)**
- **К9: Качество приведенных социальных примеров (5 баллов)**

К1: Верное раскрытие темы

Соответствие заданной теме	
Работа полностью соответствует заданной теме, при этом тема понимается в проблемном аспекте и поставленная проблема раскрыта.	3
Работа частично соответствует заданной теме, проблемные аспекты заявлены, но не раскрыты.	1
Работа не соответствует заданной теме, проблемные аспекты не заявлены и не раскрыты.	0

К7: Использование теоретической аргументации

Проблема раскрыта с привлечением ключевых теоретических понятий, связанных с темой. Раскрыт смысл представленных теоретических понятий. Приведены соответствующие теме классификации, обобщения и/или иные теоретические положения, необходимые для раскрытия темы. В теоретических рассуждениях и выводах обозначена логическая связь представленных теоретических рассуждений.

5

К7: Использование теоретической аргументации

<p>Проблема раскрыта с привлечением ключевых теоретических понятий, связанных с темой. Смысл представленных теоретических понятий не раскрыт. Приведены соответствующие теме классификации, обобщения и/или иные теоретические положения, необходимые для раскрытия темы. В теоретических рассуждениях и выводах обозначена логическая связь представленных теоретических рассуждений.</p>	4
--	---

К7: Использование теоретической аргументации

Проблема раскрыта с привлечением ключевых теоретических понятий, связанных с темой. Раскрыт смысл представленных теоретических понятий. Приведены соответствующие теме классификации, обобщения и/или иные теоретические положения, необходимые для раскрытия темы. При этом теоретические аспекты работы не связаны общими рассуждениями и выводами.

3

К7: Использование теоретической аргументации

<p>Проблема раскрыта с привлечением ключевых теоретических понятий, связанных с темой. Смысл представленных теоретических понятий не раскрыт. Приведены соответствующие теме классификации, обобщения и/или иные теоретические положения, необходимые для раскрытия темы. При этом теоретические аспекты работы не связаны общими рассуждениями и выводами.</p>	<p>2</p>
---	----------

К7: Использование теоретической аргументации

Проблема раскрыта с привлечением только теоретических понятий. Смысл представленных теоретических понятий раскрыт. При этом классификации, обобщения и иные теоретические положения отсутствуют. ИЛИ Проблема раскрыта с привлечением только классификаций, обобщений и иных теоретических положений, теоретические понятия отсутствуют. ИЛИ Проблема раскрыта с привлечением минимального объема (1-2) второстепенных теоретических понятий, классификаций, обобщений, недостаточного для убедительного рассуждения. ИЛИ Абитуриент раскрыл тему с привлечением теоретических понятий, классификаций, обобщений и иных теоретических положений, но не привел объяснение смысла теоретических понятий.

1

К8: Отсутствие теоретических ошибок

Использование теоретических понятий (обществознание)	
Теоретические понятия включены в работу уместно, ошибок в использовании понятий нет.	2
Допущена 1 и более ошибок в использовании теоретических понятий ИЛИ по критерию 7 поставлено 0 баллов.	0

К9: Качество приведенных социальных примеров

В работе приведен развернутый пример, сформулированный с привлечением исторического материала, сообщений СМИ, из фактов социальной жизни, кинематографа¹, который иллюстрирует поставленную проблему.
В примере нет фактических ошибок.

5

К9: Качество приведенных социальных примеров

В работе приведен развернутый пример, сформулированный с привлечением исторического материала, сообщений СМИ или фактов из социальной жизни, кинематографа, который иллюстрирует поставленную проблему. В примере допущены фактические ошибки, не искажающие суть примера.

3

К9: Качество приведенных социальных примеров

В работе приведен пример, сформулированный с привлечением исторического материала, сообщений СМИ или фактов из социальной жизни, кинематографа. Пример не развернут.	1
--	----------

К9: Качество приведенных социальных примеров

В работе нет примера, сформулированного с привлечением исторического материала, сообщений СМИ или фактов из социальной жизни, кинематографа ИЛИ пример не соответствует заданной теме и проблеме ИЛИ в примере содержатся существенные фактические ошибки, искажающие его смысл ИЛИ в работе приведен пример из кинематографа или из истории, совпадающий по содержанию с литературным примером.

0

Работа с текстом

Структура задания

- Объем текста примерно 350 слов
- Материал может относиться к любому блоку обществознания
- К тексту даны четыре вопроса разных типов
- Максимальный балл – 20 баллов
- Примерное время работы над заданием – 60 минут

Работа с текстом

Требования к ответу

- **Задание 2.1: работа с текстом**
- **Задание 2.2: сравнение социальных явлений**
 - Выявление черт сходства и различия
 - Сопоставление материала из текста с обществоведческими знаниями абитуриента
- **Задание 2.3: соотнесение обществоведческой теории с фактами из истории, литературы, социальной жизни, СМИ и т.д.**
- **Задание 2.4: актуализация обществоведческих знаний абитуриента, смежных с темой текста**

Подробные критерии оценивания – на сайте СУНЦ УрФУ:

https://lyceum.urfu.ru/fileadmin/user_upload/2020-PROGRAMMA-KVI_po_obshchestvoznaniyu_i_filologii.pdf

Задания прошлых лет:

<https://lyceum.urfu.ru/postupajushchim/postuplenie-v-10-klass/arkhiv-vstupitelnykh-zadaniy>

Обществознание в социально-гуманитарном профиле

- Профильный уровень
- Система элективов
 - Обществознание в массовой культуре
 - История религий
 - История философии
 - История развития экономической мысли
- Подготовка к олимпиадному обществознанию
- Подготовка к ЕГЭ по обществознанию
- Преподаватели – эксперты ЕГЭ, эксперты проверки Регионального этапа ВОШ по обществознанию,

Профессорско-преподавательский состав

- Иванова Евгения Владимировна, д.ф.н., профессор кафедры Религиоведения УрФУ
- Савинов Илья Александрович, эксперт по проверке ЕГЭ по обществознанию, эксперт по проверке Регионального этапа ВОШ по обществознанию
- Воробьев Андрей Михайлович, кандидат культурологии, эксперт по проверке ЕГЭ по обществознанию
- Девяткова Анна Алексеевна, учитель высшей категории
- Лимушин Виктор Павлович, доцент кафедры гуманитарного образования
- Цалковская Людмила Алексеевна, учитель высшей категории

**ЖЕЛАЕМ
УСПЕХОВ!!!**

