

**Критерии оценивания II этапа экзамена по филологии**

**для 9 социально – гуманитарного и 10 гуманитарного классов (2021 год)**

**Оглавление**

|   |   |
|---|---|
| Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе..... | 1 |
| Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос .....             | 2 |
| Оценивание экзаменационной работы по русскому языку.....          | 8 |
| Критерии оценивания «слепого текста» .....                        | 8 |
| Критерии оценивания выполнения разборов .....                     | 8 |

За II этап комплексного экзамена по филологии абитуриент может получить 50 баллов: 25 – за русский язык и 25 – за литературу.

**Оценивание экзаменационного письменного ответа по литературе**

Абитуриент, сдающий экзамен по литературе, должен дать письменный ответ на один из проблемных вопросов в билете.

Ответ на вопрос должен представлять развернутое рассуждение с опорой на анализ текста, то есть должна присутствовать тезисно-доказательная структура; абитуриент должен апеллировать к тексту на уровне микротема, краткого пересказа, анализа ключевых эпизодов, комментариев и т.п.; текст должен быть грамотным и логичным.

Произведение должно анализироваться с учетом историко-культурного контекста.

Главным требованием к письменному ответу является **принцип соответствия ответа формулировке конкретного вопроса**. Абитуриент должен выстроить рассуждение, в котором основным тезисом является прямой ответ на поставленный вопрос, а дополнительными тезисами – ответы на уточняющие вопросы. Большинство ошибок, допускаемых на экзамене по литературе, совершаются из-за отсутствия навыков построения рассуждения и привычки

воспроизводить по памяти материалы кратких содержаний и сайтов «ГДЗ» («готовые домашние задания» к различным учебникам). Если абитуриент старается просто воспроизвести заученные трактовки художественного произведения, подменяет рассуждение пересказом текста или биографией автора, такой ответ не может быть оценен максимальным баллом. Именно поэтому мы настоятельно рекомендуем внимательно прочитать критерии оценивания ответа, т.к. с их помощью можно не только понять структуру ответа, но и осуществлять самопроверку в ходе подготовки к экзамену.

Поскольку абитуриент, обучающийся в 8 или 9 классе, еще не может владеть всеми навыками комплексного анализа поэтического или прозаического текста, в помощь ему будет предоставлен примерный план анализа текста.

Абитуриент вправе сам выбрать путь анализа художественного текста: мотивный анализ, комментируемый пересказ основных элементов сюжета, структурный анализ, медленное чтение и т.п.

## **Критерии оценивания ответа на проблемный вопрос**

### **1. Понимание вопроса и структура ответа**

| Балл | Требования к содержанию ответа   | Возможные фактические ошибки  |
|------|--|---|
| 5    | <p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на материал данного произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики и идейного своеобразия произведения, условности художественного мира произведения, самостоятельность наблюдений и оригинальность оценок, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>Абитуриент демонстрирует глубокое понимание предложенного фрагмента прозаического или поэтического текста в многообразии смыслов, в единстве формы и содержания, не допускает фактических ошибок в интерпретации художественного текста, развернуто комментирует</p> | <p>Допускается 1 фактическая неточность в употреблении имен персонажей, инициалов авторов, географических названий или исторических дат (одна из перечисленных).</p> <p>.</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>символические детали, мотивировку поступков литературных героев сюжетных произведений, грамотно формулирует переживания лирического героя при анализе стихотворного текста.</p> <p>Текст рассматривается в историко-литературном контексте, выстраиваются параллели с другими произведениями того же автора или других писателей русской и зарубежной литературы.</p>   |  |
| 4 | <p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Абитуриент развернуто отвечает на поставленный вопрос, выстраивая рассуждение и опираясь в аргументации на ключевые эпизоды произведения.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание проблематики произведения, условности художественного мира произведения, формулирует авторскую позицию, не искажая ее.</p> <p>Абитуриент демонстрирует глубокое понимание предложенного фрагмента прозаического или поэтического текста в многообразии смыслов, в единстве формы и содержания, не допускает фактических ошибок в интерпретации художественного текста, развернуто комментирует символические детали, мотивировку поступков литературных героев сюжетных произведений, грамотно формулирует переживания лирического героя при анализе стихотворного текста.</p> <p>Текст рассматривается в контексте биографии автора.</p> | <p>Допускается 1-2 фактических ошибки в употреблении имен персонажей, фамилий авторов, географических названий или исторических дат.</p> |
| 3 | <p>Ответ содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Абитуриент тезисно отвечает на поставленный вопрос, но включает в рассуждение значительные фрагменты повествования, пересказывая содержание 1-2 эпизодов произведения.</p> <p>Абитуриент не может выбрать путь для анализа и пытается эмоционально комментировать случайные фрагменты текста, давая субъективную оценку персонажам сюжетного произведения или символично-аллегорическим образам поэтического</p>  | <p>Допускается 3-4 фактические ошибки или одна ошибка в понимании авторской позиции.</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>текста. Вместе с тем он понимает условность художественной реальности и не пытается притянуть свой ответ к заученным формулировкам.</p> <p>Абитуриент демонстрирует понимание тематики произведения, но при этом рассуждает о фактах художественного мира как о реальных событиях, не понимая необходимости формулировать авторскую позицию, не видя различий между позициями героя и автора, допускает незначительные неточности в понимании авторской позиции, при этом не искажая ее.</p> <p>Текст рассматривается вне ссылок на историко-литературный контекст.</p>  |  |
| 2 | <p>Ответ лишь в общих чертах содержательно соотнесен с заданным вопросом.</p> <p>Письменная работа представляет собой пересказ предложенного художественного текста с включением цитат, которые не доказывают никаких тезисов, или без таковых. На усмотрение экзаменатора при наличии цитат с попытками комментариев к ним оценка может быть повышена до 3 баллов.</p> <p>ИЛИ Абитуриент отвечает на вопрос, предлагая комментированный пересказ основной сюжетной линии рассматриваемого художественного текста.</p> <p>Абитуриент в общих чертах демонстрирует знание содержания произведения, но при этом не может сформулировать авторскую позицию в тексте и (или) существенно искажает ее.</p> <p>Произведение рассматривается вне ссылок на историко-культурный контекст.</p> | <p>Допускается более 4 фактических ошибок, более 1 ошибки в понимании авторской позиции.</p>   |
| 1 | <p>Абитуриент не дает прямого связного ответа на заданный вопрос.</p> <p>Ответ представляет собой абстрактные рассуждения, не связанные с заданным вопросом и представляющие перечень фактов творческой истории и (или) фабулы произведения.</p>  | <p>Фактические ошибки могут отсутствовать, так как в этом случае абитуриент апеллирует к общеизвестным фактам. Ответ не соответствует структуре рассуждения.</p> |
| 0 | <p>Дан ответ, содержательно не соотнесенный с вопросом.</p>   |  |

## 2. Историко-культурный контекст

| Балл | Требования к содержанию ответа  | Возможные фактические ошибки  |
|------|---|---|
| 5    | <p>Абитуриент показывает знание того, какое место занимает предложенный фрагмент или поэтическое лирическое произведение в творческих исканиях того или иного автора: например, стихотворение «Зимнее утро» в пейзажной лирике А. С. Пушкина или фрагмент повести «Шинель» Н. В. Гоголя в теме «маленького человека». Абитуриент способен связать рассматриваемое художественное произведение с другими произведениями в историко-культурном контексте, при этом не уходит в наивное отождествление вымышленных героев с конкретно-историческими персонажами и событиями. Фактических ошибок нет.</p> |   |
| 4    | <p>Абитуриент показывает знание того, какое место занимает предложенный фрагмент или поэтическое лирическое произведение в творческих исканиях того или иного автора. Однако абитуриент не показывает четкой связи между произведением и творчеством автора в целом, только приблизительно представляя, к какому этапу в творческих исканиях поэта или прозаика относится данное произведение.</p>  | <p>Допущена 1 неточность в именах авторов или исторических деятелей</p> |
| 3    | <p>Текст анализируется вне связи с историко-культурным контекстом и творческой биографией автора. Наблюдается отождествление вымышленных персонажей с реальными историческими деятелями. Абитуриент слабо представляет основные этапы творчества автора. Говоря о поэтическом тексте, абитуриент пытается продемонстрировать адекватное понимание развития лирического переживания, но не находит в своем словарном запасе нужные слова для обозначения различных оттенков лирического переживания.</p>   | <p>Допущены две фактические ошибки в фоновом материале</p>              |
| 2    | <p>При анализе текста привлекается неточный и необоснованный историко-культурный контекст.</p>  | <p>Допущены три фактические ошибки в фоновом материале</p>              |
| 1    | <p>Историко-культурный контекст отсутствует. Абитуриент не представляет, к какому этапу творчества автора относится анализируемое</p>   | <p>Допускается более 3 фактических ошибок в фоновом материале.</p>      |

|  |               |  |
|--|---------------|--|
|  | произведение. |  |
|--|---------------|--|

### 3. Понимание и использование терминологии

| Балл |   | Возможные ошибки                                    |
|------|---|---|
| 5    | Абитуриент включает в текст литературоведческие понятия и уместно использует литературоведческую терминологию для анализа художественного произведения.<br>В поэтическом тексте определены и доказаны схемой стихотворный размер и тип рифмы.<br>Фактических ошибок при использовании терминов нет. |   |
| 4    | Абитуриент включает в ответ литературоведческие понятия, но не всегда уместно использует термины,<br>В поэтическом тексте определены и доказаны схемой стихотворный размер и тип рифмы.   | Допускается 1 неточность в использовании термина.   |
| 3    | Абитуриент использует только общеизвестные термины, такие как: сюжет, герой, характер. Не видит изобразительных средств или упоминает их в отрыве от рассуждения. В поэтическом тексте не определены и не доказаны схемой стихотворный размер и тип рифмы.  | Допускается 1-2 ошибки в использовании термина      |
| 2    | Абитуриент использует только те термины, которые даны в вопросе, неверно определяет изобразительные средства и не определяет их функции.  | Допускаются 3 ошибки в использовании термина.       |
| 1    | Термины в ответе не используются или допущены грубые ошибки в использовании термина.  | Допускаются более 3 ошибок в использовании термина. |

### 4. Логика и композиция работы

| Балл | Требования к содержанию и структуре ответа  | Возможные ошибки            |
|------|---|-----------------------------|
| 5    | Письменная работа по литературе композиционно выстроена: есть вступление, основная часть и заключение, нет голословных заявлений- все тезисы подтверждены цитатами из предложенного текста.<br>Допускаются примеры из других произведений автора данного художественного текста или из произведений других авторов по памяти, если это необходимо для интерпретации. Тем не менее общий объем литературных параллелей не должен превышать 10-15 % письменного экзаменационного ответа.<br>Логические ошибки отсутствуют |                             |
|      | Письменная работа по литературе композиционно   | Допускаются 1- 2 логические |

|   |   |  |
|---|---|--|
| 4 | выстроена: есть вступление, основная часть и заключение, но не все тезисы подтверждены цитатами из предложенного текста.<br>Абитуриент частично подменяет анализ фрагмента или целого поэтического произведения рассуждением о творчестве предложенного автора в целом. Возможны затянутые –до 25 % текста работы абстрактные рассуждения и параллели с другими произведениями. | ошибки.                                      |
| 3 | Письменная работа по литературе выстроена не как рассуждение, а как повествование или описание. В основной части мысль не развивается или повторяется.  | Допускается 3 -4 логические ошибки.          |
| 2 | В работе прослеживается коммуникационный замысел, но нет обоснованной логической связи между частями текста, они соединены по принципу ассоциации. Текст привлекается для доказательства бессистемно, на уровне выхваченных цитат, остающихся без внятного комментария.   | Допускается 5-6 логических ошибок.           |
| 1 | В работе не прослеживается коммуникационный замысел, работа представляет собой несколько несвязных фрагментов.  | В работе допущено более 6 логических ошибок. |

### **5. Точность и выразительность речи**

| Балл | Требования к содержанию  | Возможные ошибки                    |
|------|--|-------------------------------------|
| 5    | Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, грубые речевые ошибки на нарушение смысловой и лексической сочетаемости отсутствуют. |                                     |
| 4    | Мысль формулируется точно и полно. Речь грамотна, не допускаются смешения функциональных стилей русского языка                         | Допускается 1-2 речевые ошибки      |
| 3    | Мысль формулируется полно, но недостаточно точно.  | Допускается 3-4 речевые ошибки      |
| 2    | Мысль формулируется неточно и неполно.   | Допускается 5-6 речевых ошибок      |
| 1    | Речь неграмотная.  | Допускается более 6 речевых ошибок. |

Максимальный балл за ответ на проблемный вопрос – 25.

### **Оценивание экзаменационного задания по русскому языку**

Экзаменационное задание по русскому языку состоит из двух частей. Первая часть представляет собой «слепой текст», в котором нужно расставить знаки препинания и вставить пропущенные буквы. За эту часть абитуриент может получить 13 баллов. Вторая часть экзаменационной работы предполагает выполнение морфемного, морфологического и синтаксического разборов. Вторая часть работы позволяет набрать 12 баллов.

#### **Критерии оценивания «слепого текста»**

| Количество ошибок | Количество баллов |
|-------------------|-------------------|
| 0                 | 13                |
| 1                 | 12                |
| 2                 | 11                |
| 3                 | 10                |
| 4                 | 9                 |
| 5                 | 8                 |
| 6                 | 7                 |
| 7                 | 6                 |
| 8                 | 5                 |
| 9                 | 4                 |
| 10                | 3                 |
| 11                | 2                 |
| 12                | 1                 |
| 13 и более        | 0                 |

#### **Критерии оценивания выполнения разборов**

За каждый из трех выполненных разборов (**морфемный, морфологический, синтаксический**) абитуриент может получить 4 балла.

| Количество ошибок | Количество баллов |
|-------------------|-------------------|
| 0                 | 4                 |
| 1                 | 3                 |
| 2                 | 2                 |
| 3                 | 2                 |
| 4                 | 1                 |
| 5 и более         | 0                 |

Максимальный балл за ответ по русскому языку – 25.